



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

07.05.2020

м. Київ

№

150/08

Про введення в дію рішень Вченої ради
університету від 29 квітня 2020 року
(протокол № 2)

Відповідно до частини 6 статті 36 Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 року №1556-VII, пункту 6.16.8. Статуту Національного авіаційного університету, пункту 12.8. Положення про Вчену раду Національного авіаційного університету

НАКАЗУЮ:

1. Увести в дію рішення Вченої ради Національного авіаційного університету, ухвалені на засіданні 29 квітня 2020 року (протокол № 2):

1.1. За особисті трудові досягнення у професійній діяльності, бездоганну працю, вагомий особистий внесок у розвиток освіти клопотати перед Міністерством освіти і науки України про нагородження Подякою Міністерства освіти і науки України ТАМАРГАЗІНА Олександра Анатолійовича – завідувача кафедри технологій аеропортів Аерокосмічного факультету, доктора технічних наук, професора.

1.2. За багаторічну сумлінну працю, вагомий особистий внесок у підготовку висококваліфікованих спеціалістів клопотати перед Міністерством освіти і науки України про нагородження Подякою Міністерства освіти і науки України КАРУСКЕВИЧА Михайла Віталійовича – професора кафедри конструкції літальних апаратів Аерокосмічного факультету, доктора технічних наук, професора.

1.3. Затвердити перспективний план реалізації Стратегії розвитку Національного авіаційного університету на 2020-2022 роки.

1.4. Затвердити освітньо-професійну програму «Інформаційна аналітика та соціальні комунікації» з підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» галузі знань 02 «Культура і мистецтво» у Національному авіаційному університеті.

1.5. Внести зміни до організаційної структури Навчально-наукового інституту інноваційних освітніх технологій, а саме:

1.5.1. Ліквідувати:

- економічний відділ;
- навчально-методичний відділ;
- сектор організації заочного навчання;

007831



- сектор методичного забезпечення заочного навчання;
- кафедру інформаційних і комунікаційних технологій бізнес-освіти.

1.6. Реорганізувати Навчально-науковий інститут інноваційних освітніх технологій шляхом перетворення його в Інститут інноваційних освітніх технологій.

1.7. Ліквідувати Науково-дослідну лабораторію «Кафедра ЮНЕСКО» при Факультеті міжнародних відносин.

1.8. Створити кафедру ЮНЕСКО у структурі Факультету міжнародних відносин.

1.9. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України щодо погодження впровадження дистанційної форми навчання в освітній процес Національного авіаційного університету.

1.10. Внести зміни до Положення про Раду з якості Національного авіаційного університету (Додаток 1).

1.11. Внести зміни до Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Національному авіаційному університеті (Додаток 2).

1.12. Внести зміни до Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету (Додаток 3).

1.13. Затвердити тему докторської дисертації доцента кафедри авіоніки, кандидата технічних наук, доцента ГРИЩЕНКА Юрія Віталійовича у редакції «Методи оцінки характеристик ергатичних систем управління повітряним судном» (спеціальність 05.22.20 «Експлуатація та ремонт засобів транспорту»), призначити науковим консультантом завідувача кафедри авіоніки, доктора технічних наук, доцента Павлову Світлану Вадимівну.

1.14. Затвердити тему докторської дисертації заступника декана Факультету міжнародних відносин, доцента кафедри міжнародного права і порівняльного правознавства, кандидата юридичних наук ЛЕСЬ Ірини Олександрівни у редакції «Організаційно-правові засади діяльності органів досудового слідства на українських землях (XIX-XX ст.)» (спеціальність 081 «Право»), призначити науковим консультантом професора кафедри міжнародного і європейського права юридичного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, доктора юридичних наук, професора Гавриленка Олександра Анатолійовича.

1.15. Затвердити тему докторської дисертації заступника декана Факультету екологічної безпеки, інженерії та технологій, кандидата сільськогосподарських наук, доцента НІКОЛАЄВА Кирила Дмитровича у редакції «Моніторинг та нормалізація фізичних факторів виробничого середовища навчальних закладів транспортного профілю» (спеціальність 263 «Цивільна безпека»), призначити науковими консультантами ректора Національного авіаційного університету, доктора біологічних наук, професора Ісаєнка Володимира Миколайовича, завідувача кафедри цивільної та промислової безпеки, доктора технічних наук, професора Гливу Валентина Анатолійовича.

1.16. Рекомендувати до друку колективну монографію «Соціальні комунікації інформаційного суспільства: теоретичні і прикладні аспекти» авторів ЯГОДЗІНСЬКОГО Сергія Миколайовича, ДРОТЯНКО Любові Григорівни, АБИСОВОЇ Марії Анатоліївни, ПОДИ Тетяни Анатоліївни, ОРДЕНОВА Сергія

Сергійовича, БУРЛАКОВОЇ Ірини Вікторівни, ВОЛШ Оксани Володимирівни, СЕНЧИЛО Надії Олексіївни, ХОМЕРІКІ Олени Андріївни, СТРИГУЛЬ Марини Василівни, РОМАНЕНКА Юрія Вікторовича, КОВТУН Олени Віталіївни, ГАРМАШ Тетяни Андріївни, ТЮРМЕНКО Ірини Іванівни, ХАЛЕЦЬКОЇ Лесі Пилипівни, БОЖУК Людмили Володимирівни, КУРЧЕНКО Тетяни Євгенівни, КЛИНІНОЇ Тетяни Сергіївни, ГЛУШАНИЦІ Наталії Вікторівни, КОНОПЛЯНИК Лесі Миколаївни, ПРИШУПІ Юлії Юріївни, ШОСТАК Оксани Григорівни, КОЛІСНІЧЕНКО Анни Віталіївни, ХАРИЦЬКОЇ Світлани Василівни, ГРИНЮК Світлани Петрівни, СКИБИ Івана Петровича, СІДОРКІНОЇ Олени Миколаївни, ШОРИНОЇ Тетяни Геннадіївни за кошти авторів.

1.17. Рекомендувати до друку колективну монографію «Ідеї філософії Просвітництва в українському освітньому контексті» авторів МУРАНОВОЇ Наталії Петрівни, ВОЛЯРСЬКОЇ Олени Станіславівни, ЛІТВІНЧУК Людмили Йосипівни за кошти авторів.

1.18. Рекомендувати до друку монографію «Екологічнобезпечне використання земель авіаційного транспорту» авторів НОВАКОВСЬКОЇ Ірини Олексіївни, СКРИПНИК Лілії Русланівни за кошти авторів.

1.19. Рекомендувати до друку збірник наукових праць «Проблеми системного підходу в економіці», № 2 (76) за 2020 рік.

1.20. Рекомендувати до друку науковий журнал «Безпека інформації», том 26, №1 за 2020 рік.

1.21. Рекомендувати до друку науковий журнал «Захист інформації», том 22, № 1 (86) січень-березень за 2020 рік.

1.22. Рекомендувати до друку науковий журнал «Проблеми тертя та зношування», № 1 (86) за 2020 рік.

1.23. Рекомендувати до друку науковий журнал «Наукоємні технології», № 1 (45) за 2020 рік.

1.24. Рекомендувати до друку науковий журнал «Вісник Національного авіаційного університету», № 2 за 2020 рік (англійською мовою).

2. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Ректор



В. Ісаєнко

ЗМІНИ
до Положення про Раду з якості Національного авіаційного університету

Дійсне положення	Пропоновані зміни
<p>1.6. Положення про Раду з якості Університету ґрунтується на законодавчих документах, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none">– Закон України «Про освіту»;– Положення «Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти»;– Постанова «Про розподіл видатків державного бюджету між закладами вищої освіти на основі показників їх освітньої, наукової та міжнародної діяльності»;– Постанова «Деякі питання запровадження індикативної собівартості».	<p style="text-align: center;">Додати</p>
<p>4.6. Рада з якості може створювати комісії з питань функціонування ВСЗЯ, залучаючи до роботи в них фахівців Університету, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none">– комісія з розгляду та рекомендації щодо затвердження освітніх програм та розбудови партнерських відносин – відповідальна за детальний аналіз пропозицій за новими програмами, механізмів співпраці, механізмів обміну студентами, акредитації та значних змін в програмах;– комісія з розробки та зміни освітніх програм – відповідальна за формування оптимального портфелю освітніх програм;– комісія по навчанню, викладанню та якості освітніх технологій – відповідальна за підтримку високих академічних стандартів;– комісія з удосконалення системи менеджменту якості університету – відповідальна за розгляд питань щодо підтримання процесного підходу в організації освітнього процесу, аналізу ризиків які виникають під час виконання вимог внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти університету.	<p>4.6. Рада з якості може створювати комісії з питань функціонування ВСЗЯ, залучаючи до роботи в них фахівців Університету, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none">– комісія з розгляду та рекомендації щодо затвердження освітніх програм – відповідальна за формування оптимального портфелю освітніх програм та за детальний аналіз пропозицій за новими програмами, механізмів співпраці, механізмів обміну студентами, акредитації та значних змін в програмах, моніторингу та перегляду ОП;– комісія з моніторингу показників міжнародних та вітчизняних рейтингів – відповідальна за формування та моніторинг рейтингових показників НПП, навчально-наукових структурних підрозділів та НАУ в цілому;– комісія по навчанню, викладанню та якості освітніх технологій – відповідальна за підтримку високих академічних стандартів та, зокрема, щодо дотримання принципів академічної доброчесності;– комісія з удосконалення системи менеджменту якості університету – відповідальна за розгляд питань щодо реалізації Контексту, Стратегії розвитку та стратегічних цілей, підтримка процесного підходу в організації освітнього процесу, аналізу ризиків які виникають під час виконання вимог внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти університету.

4.6.1. Комісії проводять засідання/збори за виробничою необхідністю та рішенням Голови комісії (обирається членами комісії шляхом голосування, затверджується на засіданні Ради та Наказом Ректора), формують протоколи/пропозиції, які надають секретарю Ради.	Додати
4.6.2. Склад Комісій: – формується за власним бажанням членів Ради, шляхом заповнення анкети; – кожний член Ради зобов'язаний брати участь у одній з комісій (а за посадовими обов'язками у кількох комісіях); – до складу жодної з комісій в обов'язковому порядку не залучаються Голова, Заступник Голови та секретар Ради (лише за власним бажанням).	Додати
4.7.1. Члени Ради, які не присутні на трьох і більше засіданнях поспіль, виключаються зі складу Ради за рішенням Ради та Наказом Голови Ради.	Додати

Вчений секретар університету



О. Білоус

ЗМІНИ

до Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Національному авіаційному університеті

Дійсне положення	Пропоновані зміни	Примітки
3.1	Додати абзац: Перенасиченість цитатами в науковому тексті без їх осмислення й інтерпретації, виведення на їхній основі нового знання	Уточнення
3.2 (третій абзац) відтворюваний текст було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший ідентичний за змістом текст автора оцінюваної наукової роботи).	відтворюваний текст було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший ідентичний за змістом текст автора оцінюваної наукової роботи)., в т.ч. авторське дублювання власних наукових результатів (самоплагіат)	Вже існує юридично підтверджена назва явищу плагіат
Доповнити розділ 4 пунктом 4.1* (перед пунктом 4.1)	4.1*. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками кваліфікаційних робіт; факти порушення академічної доброчесності співробітниками університету виявляються передусім посадовими особами закладу вищої освіти, зокрема керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.	Уточнення процедури виявлення та контролю
4.1.1. Заборона керувати підготовкою кваліфікаційних робіт здобувачів протягом двох років.	4.1.1. Заборона керувати підготовкою кваліфікаційних робіт здобувачів усіх освітніх ступенів протягом двох років.	Згідно Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням НАЗЯВО від 29 жовтня 2019 року, протокол № 11 Розширення відповідальності та санкцій, що можуть бути застосовані.

		Це першочергово стосується підготовки бакалаврів і магістрів, а не лише PhD та докторантів.
4.1.4. Позбавлення права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки науковому керівнику (консультанту), офіційним опонентам, які надали позитивні висновки про наукову роботу, та голові відповідної спеціалізованої вченої ради (якщо дисертація або наукова доповідь, в якій виявлено академічний плагіат, була захищена у постійно діючій спеціалізованій вченій раді). При цьому, університет може бути позбавлений акредитації відповідної постійно діючої спеціалізованої вченої ради та права створювати разові спеціалізовані вчені ради строком на один рік.	4.1.4. Позбавлення права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки науковому керівнику (консультанту), членам експертної трійки, офіційним опонентам, які надали позитивні висновки про наукову роботу, та голові і вченому секретареві відповідної спеціалізованої вченої ради (якщо дисертація або наукова доповідь, в якій виявлено академічний плагіат, була захищена у постійно діючій спеціалізованій вченій раді). При цьому, університет може бути позбавлений акредитації відповідної постійно діючої спеціалізованої вченої ради та права створювати разові спеціалізовані вчені ради строком на один рік.	Згідно Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням НАЗЯВО від 29 жовтня 2019 року, протокол № 11 Обов'язкові санкції до експертів, бо вони першими несуть відповідальність за оригінальність і якість роботи
Доповнити пункт 4.1 підпунктами 4.1.6 – 4.1.10	4.1.6. Виключення із Вченої ради, дорадчих і робочих органів університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін; 4.1.7. Письмове попередження; 4.1.8. Позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених університетом; 4.1.9. Відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо; 4.1.10. Звільнення.	Згідно Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням НАЗЯВО від 29 жовтня 2019 року, протокол № 11 Розширення відповідальності та санкцій, що можуть бути застосовані
4.2.3. Повторне проходження оцінювання знань (підготовка та захист дипломного проекту або дипломної роботи, виконання контрольної роботи, складання іспиту або заліку тощо) або відповідного освітнього компонента освітньої програми.	4.2.3. Повторне проходження оцінювання знань чи відповідного освітнього компонента освітньої програми або зниження результатів оцінювання (підготовка та захист дипломного проекту або дипломної роботи, виконання контрольної роботи, складання іспиту, заліку тощо)	Розширення відповідальності та санкцій, що можуть бути застосовані

Додати пункт 4.2.6.	4.2.6. Призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо).	Розширення відповідальності та санкцій, що можуть бути застосовані
Додати до розділу 4 пункт 4.4.	4.4. Рішення щодо застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності та розгляд обставин такого порушення здійснюється Радою з якості Університету	Формалізація процедури
Додати до розділу 4 пункт 4.4.-4.14.	<p>4.5. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:</p> <p>4.5.1. Визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;</p> <p>4.5.2. Факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;</p> <p>4.5.3. Факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;</p> <p>4.5.4. Ступеню впливу порушення на репутацію університету, інституту (факультету), кафедри, наукової школи тощо;</p> <p>4.5.5. Ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників).</p> <p>4.5.6. Інших обставин вчинення порушення.</p> <p>4.6. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності Радою з якості складається з таких етапів:</p>	Формалізація процедури Рекомендація НАЗЯВО

	<p>4.6.1. Інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;</p> <p>4.6.2. Проведення службового розслідування;</p> <p>4.6.3. Підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.</p> <p>4.7. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів Ради з якості, вищестоящих посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:</p> <p>4.7.1. Ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка відноситься до розгляду факту порушення</p> <p>4.7.2. За власною ініціативою чи запитом Ради з якості надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання;</p> <p>4.7.3. Бути присутньою на засіданні Ради з якості на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.</p> <p>4.8. Рада з якості розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення і результатів службового розслідування.</p> <p>4.9. У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності, або відповідної комісії щодо</p>	
--	--	--

	<p>притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення.</p> <p>4.10. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, що навчається в університеті, або співробітник університету, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом (дорученням) ректора.</p> <p>4.11. У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом ректора Радою з якості Університету.</p> <p>4.12. Апеляція розглядається у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні).</p> <p>4.13. Висновки Ради з якості щодо виявленого факту порушення академічної доброчесності оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою, тощо).</p> <p>4.14. Службове розслідування</p>	
--	--	--

	може проводитись Радами з якості факультетів з наступною передачею відповідних матеріалів Раді з якості Університету для прийняття рішення	
Доповнити пункт 5.1. підпунктом 5.1.1.	5.1.1. Здійснення анкетування учасників наукового та освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності	
Доповнити пункт 5.1. підпунктом 5.1.2.	5.1.2. Формування на офіційному сайті НАУ вкладки «Академічна доброчесність», на якій здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в університеті у питаннях академічної доброчесності	
5.4. Щорічному проведенні для докторантів і аспірантів лекцій з питань академічної доброчесності та недопущення академічного плагіату.	5.4. Щорічному проведенні для докторантів і аспірантів лекцій з питань академічної доброчесності та недопущення академічного плагіату, включені в ОП та ОНП окремих модулів вивчення основ академічної доброчесності та академічного письма.	Поширення та популяризація, формування навиків написання наукових текстів здобувачами освіти
5.9. Перевірці на академічний плагіат підлягають: – кваліфікаційні роботи (курсіві, дипломні, дисертаційні тощо) здобувачів вищої освіти, індивідуальні завдання навчально-дослідницького, творчого чи проектно-конструкторського характеру;	5.9. Перевірці на академічний плагіат підлягають: – кваліфікаційні роботи (дипломні, дисертаційні тощо), курсові роботи здобувачів вищої освіти, індивідуальні завдання навчально-дослідницького, творчого чи проектно-конструкторського характеру;	Уточнення
Доповнити пункт 5.9.	– заключні звіти за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів перед поданням на затвердження до НДЧ	Розширення об'єктів перевірки

5.12. Всі роботи зазначені в п. 5.9. зберігаються в базі даних Університету після проходження перевірки на наявність плагіату.	5.12. Всі роботи зазначені в п. 5.9. зберігаються в базі даних Університету після проходження перевірки на наявність плагіату та підлягають опублікуванню в інституційному репозитарії НАУ для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності.	Збільшує публічність університету, унеможливує приховання фактів порушення академічної доброчесності, сприяє захисту авторських прав, позитивно впливає на показники університету в рейтингу Webometrics.
Додати до розділу 5 пункт 5.13.	5.13. Науково-педагогічні працівники при оформленні трудових відносин з НАУ в обов'язковому порядку підписують Декларацію про дотримання академічної доброчесності, текст якої наведено в Додатку 1	Посилення відповідальності, підстави застосування відповідальності
Додати до розділу 5 пункт 5.14.	5.14. Здобувачі вищої освіти всіх рівнів при вступі в обов'язковому порядку підписують Декларацію про дотримання академічної доброчесності, текст якої наведено в Додатку 2	Посилення відповідальності, підстави застосування відповідальності
Додати до розділу 5 пункти 5.15 та 5.16.	5.15. Підписання Декларацій може бути реалізовано в особистому кабінеті здобувачів вищої освіти та співробітників закладу вищої освіти або в паперовому вигляді. 5.16. Відмова від підписання Декларації не звільняє учасника освітньо-наукового процесу від академічної відповідальності і застосування заходів дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно нормативної бази закладу вищої освіти та чинного законодавства України.	Формалізація процедури
Додати до розділу 5 пункт 5.17.	5.17. При оформленні керівництва або консультування роботи PhD-	Виходячи з того, що законодавство встановлює норму, згідно

	<p>докторанта (аспіранта) або докторанта претендент зобов'язаний пройти процедуру перевірки на наявність академічного плагіату публікацій (наукові статті, монографії, власні кваліфікаційні роботи), які опубліковані ним впродовж останніх 5 років.</p>	<p>якої керівники і рецензенти досліджень аспірантів повинні мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років за тематикою (науковим напрямом) дотичною до дисертації здобувача, рекомендується впровадження практики перевірки на наявність академічного плагіату саме цих публікацій (отже тих, які опубліковані керівниками і потенційними рецензентами впродовж останніх 5 років). Якщо публікація здійснена в журналі, який встановив практику відповідної перевірки для всіх опублікованих статей, проводити додаткову перевірку недоцільно. - Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, критерій 10.6.</p>
<p>Внести в текст Положення Додаток 1</p>	<p>Додаток 1</p>	<p>Посилення відповідальності, підстави застосування відповідальності</p>
<p>Внести в текст Положення Додаток 2</p>	<p>Додаток 2</p>	<p>Посилення відповідальності, підстави застосування відповідальності</p>

Додаток 1.

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника
Національного авіаційного університету
(підписується разом з трудовим договором / контрактом)**

Я, _____, як
член академічної спільноти Університету, працюючи на посаді _____

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності, нормами та вимогами Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Національному авіаційному університеті та Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- Дотримуватись норм чинного законодавства в сфері освіти і науки та інтелектуальної власності.
- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Університету.
- Об'єктивно та неупереджено оцінювати результати навчання здобувачів вищої освіти.
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Університету.
- Запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності представниками університетської громади.
- Негайне повідомлення про випадки порушення академічної доброчесності уповноваженим органам університету для здійснення ними відповідного реагування
- Не надавати та не отримувати неправомірну допомогу у професійній та науковій діяльності, не вимагати і не брати хабарів.
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних.
- Не плагіювати (у т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Надавати достовірну інформацію про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність.
- Належно та добросовісно виконувати функції наукового керівника здобувачів вищої освіти всіх освітніх ступенів при написанні ними наукових та кваліфікаційних робіт, здійснювати контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти.
- протидіяти конформізму, захищати свободи наукової думки, засуджувати цензуру щодо наукової творчості.

УСВІДОМЛЮЮ,

що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

РОЗУМЮ,

що до мене можуть бути застосовані санкції адміністративної та академічної відповідальності, передбачені в Положенні про виявлення та запобігання академічному плагіату в Національному авіаційному університеті та Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат та законодавстві України.

Дата _____

Підпис _____

Додаток 2.

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
здобувача вищої освіти
Національного авіаційного університету
(підписується при вступі)

Я, _____, як член
академічної спільноти Університету, навчаючись на факультеті _____
_____33а
спеціальністю _____

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності, нормами та вимогами Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Національному авіаційному університеті та Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат, ознайомлений щодо неприпустимості академічного плагіату в навчальних і кваліфікаційних роботах та надаю згоду на:

- безпосередню перевірку робіт на ознаки наявності академічного плагіату за допомогою спеціалізованих програмних продуктів;
- їх обробку, збереження та розміщення у відкритому доступі в інституційному репозитарії;
- використання робіт для перевірки на ознаки наявності академічного плагіату в інших роботах виключно з метою виявлення можливих ознак академічного плагіату.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Університету.
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Університету.
- Запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності представниками університетської громади.
- Не надавати та не отримувати неправомірну допомогу у освітній та науковій діяльності, не давати хабарів.
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних.
- Не плагіювати (у т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Належно та добросовісно виконувати завдання при написанні наукових та кваліфікаційних робіт.

УСВІДОМЛЮЮ,

що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

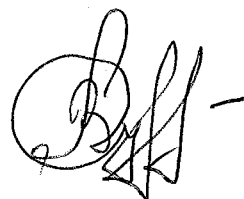
РОЗУМІЮ,

що до мене можуть бути застосовані санкції академічної відповідальності, передбачені в Положенні про виявлення та запобігання академічному плагіату в Національному авіаційному університеті та Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагіат та законодавстві України.

Дата _____

Підпис _____

Вчений секретар університету



О. Білоус

ЗМІНИ

до Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету

Дійсне положення	Пропоновані зміни
<p>Абзац 3 пункту 1.1. Пройшло широке громадське обговорення та було розглянуте на засіданні Науково-методичної ради, затверджується та вводитьсь в дію наказом ректора Університету.</p>	<p>Вилучити</p>
<p>1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності НПП та структурних підрозділів є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти університету, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НПП</p>	<p>1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності НПП та структурних підрозділів є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НПП</p>
<p>1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є: – об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу в аспекті досягнення цілей, поставлених Стратегією розвитку НАУ; – оцінка відповідності діяльності НПП посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також його персонального внеску у вирішення завдань кафедри, факультету (інституту) Університету;</p>	<p>1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є: – об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу в аспекті досягнення цілей, поставлених Стратегією розвитку НАУ; – оцінка відповідності діяльності НПП посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також вагомості персонального внеску НПП у вирішення завдань кафедри, факультету (інституту) Університету;</p>
<p>1.8. Рейтинг науково-педагогічного персоналу проводиться за допомогою автоматизованої системи «Рейтинг НПП НАУ» на основі Єдиної електронної системи Університету або за потреби з використання спеціального програмного забезпечення.</p>	<p>1.8. Рейтинг науково-педагогічного персоналу проводиться за допомогою автоматизованої системи «Рейтинг НПП НАУ» або за потреби з використання спеціального програмного забезпечення.</p>
<p>2.1. Рейтинги НПП, основним місцем роботи яких є університет, визначаються з урахуваннями займаної посади. У рейтингу беруть участь такі групи НПП університету: – завідувач кафедри / декан;</p>	<p>2.1. Рейтинги НПП, основним місцем роботи яких є університет, визначаються з урахуваннями займаної посади. У рейтингу беруть участь такі групи НПП університету: – завідувач кафедри / декан / директор НПП;</p>

<p>Таблиця 1. Кластеризація цільової аудиторії з зазначенням коригуючих коефіцієнтів відповідних кожному окремому кластеру Kg.</p> <p>Розмір трудового стажу на займаній посаді, років</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Основні групи НПП</th> <th colspan="3">Розмір трудового стажу на займаній посаді, років</th> </tr> <tr> <th>0-5</th> <th>6-12</th> <th>Понад 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Асистент</td> <td>/</td> <td>1,2</td> <td>1</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Викладач</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Старший викладач</td> <td>1,2</td> <td>1</td> <td></td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Доцент</td> <td>1,2</td> <td>1</td> <td></td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Професор</td> <td>1,2</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Основні групи НПП	Розмір трудового стажу на займаній посаді, років			0-5	6-12	Понад 12	Асистент	/	1,2	1	0,7	Викладач					Старший викладач	1,2	1		0,7	Доцент	1,2	1		0,8	Професор	1,2	1		1	<p>Таблиця 1. Кластеризація цільової аудиторії з зазначенням коригуючих коефіцієнтів відповідних кожному окремому кластеру Kg.</p> <p>Розмір трудового стажу на займаній посаді, років</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Основні групи НПП</th> <th colspan="3">Розмір трудового стажу на займаній посаді, років</th> </tr> <tr> <th>0-5</th> <th>6-12</th> <th>Понад 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Асистент</td> <td>/</td> <td>1,2</td> <td>1</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Викладач</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Старший викладач</td> <td>1,2</td> <td>1</td> <td></td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Доцент</td> <td>1,2</td> <td>1</td> <td></td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Професор</td> <td>1,2</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Завідувач кафедри</td> <td>/</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Декан</td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Директор ННІ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Основні групи НПП	Розмір трудового стажу на займаній посаді, років			0-5	6-12	Понад 12	Асистент	/	1,2	1	0,7	Викладач					Старший викладач	1,2	1		0,7	Доцент	1,2	1		0,8	Професор	1,2	1		1	Завідувач кафедри	/	1	1	1	Декан	/				Директор ННІ				
Основні групи НПП		Розмір трудового стажу на займаній посаді, років																																																																														
	0-5	6-12	Понад 12																																																																													
Асистент	/	1,2	1	0,7																																																																												
Викладач																																																																																
Старший викладач	1,2	1		0,7																																																																												
Доцент	1,2	1		0,8																																																																												
Професор	1,2	1		1																																																																												
Основні групи НПП	Розмір трудового стажу на займаній посаді, років																																																																															
	0-5	6-12	Понад 12																																																																													
Асистент	/	1,2	1	0,7																																																																												
Викладач																																																																																
Старший викладач	1,2	1		0,7																																																																												
Доцент	1,2	1		0,8																																																																												
Професор	1,2	1		1																																																																												
Завідувач кафедри	/	1	1	1																																																																												
Декан	/																																																																															
Директор ННІ																																																																																
<p>4.2. НПП, основним місцем роботи яких є Університет, до 20 червня вносять дані про результати своєї діяльності відповідно до визначених ключових показників (Додаток 1) використовуючи персональну сторінку (особистий кабінет) автоматизованої системи «Рейтинг НАУ».</p>	<p>4.2. НПП, основним місцем роботи яких є Університет, до 15 червня вносять дані про результати своєї діяльності відповідно до визначених ключових показників (Додаток 1 з врахуванням обраного факультетом (інституту) варіанту розподілу коефіцієнтів важливості (питомої ваги) напрямків діяльності) використовуючи персональну сторінку (особистий кабінет) автоматизованої системи «Рейтинг НАУ».</p>																																																																															
<p>4.3. Завідувач кафедри до 30 червня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних відміткою на персональних сторінках працівників кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».</p>	<p>4.3. Завідувач кафедри до 25 червня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних відміткою на персональних сторінках працівників кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».</p>																																																																															
<p>4.6. Студентська оцінка діяльності НПП формується шляхом надання студентам доступу до оціночних анкет, що розміщені на персональній сторінці НПП, в період з 25 травня по 25 червня поточного року. Право оцінювати НПП мають лише позитивно атестовані студенти тих груп, в яких викладач безпосередньо проводив навчальні заняття впродовж поточного навчального року, і які відвідали понад 50% навчальних занять.</p>	<p>4.6. Студентська оцінка діяльності НПП формується шляхом надання студентам доступу до оціночних анкет, що розміщені на персональній сторінці НПП, двічі на рік в період з 01 листопада по 30 листопада та з 01 квітня по 30 квітня поточного навчального року. Право оцінювати НПП мають лише позитивно атестовані студенти тих груп, в яких викладач безпосередньо проводив навчальні заняття впродовж поточного навчального року, і які на момент початку анкетування відвідали понад 50% навчальних занять.</p>																																																																															

4.7. Завідувач кафедри до 05 липня вносить дані про результати діяльності кафедри відповідно до визначених ключових показників (Додаток 2) використовуючи сторінку кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».	4.7. Завідувач кафедри до 30 червня вносить дані про результати діяльності кафедри відповідно до визначених ключових показників (Додаток 2) використовуючи сторінку кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».
4.8. Декан факультету до 10 липня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних відміткою на сторінці кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НАУ».	4.8. Декан факультету до 5 липня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних відміткою на сторінці кафедри в автоматизованій системі «Рейтинг НАУ».
4.10. Декан факультету до 20 липня вносить дані про результати діяльності факультету відповідно до визначених ключових показників (Додаток 3) використовуючи сторінку факультету в автоматизованій системі «Рейтинг НАУ».	4.10. Декан факультету до 15 липня вносить дані про результати діяльності факультету відповідно до визначених ключових показників (Додаток 3) використовуючи сторінку факультету в автоматизованій системі «Рейтинг НАУ».

Додаток 2

Дійсне положення	Пропоновані зміни
1. Частка кафедри в загальному рейтингу НПП університету в розрахунку як співвідношення суми балів ефективності діяльності НПП кафедри до загальної суми балів ефективності діяльності НПП університету: - до 0,01 - 0,01-0,05 - 0,05-0,1 - 0,1 і більше	1. Частка кафедри в загальному рейтингу НПП університету в розрахунку як співвідношення суми балів ефективності діяльності НПП кафедри до загальної суми балів ефективності діяльності НПП університету: - до 0,01 - 0,01-0,05 - 0,05-0,1 - 0,1 і більше - 0,2 і більше
2. Кафедра з чисельністю здобувачів: - до 100 осіб - від 101 до 150 осіб - понад 150 осіб	2. Кафедра з чисельністю здобувачів: - до 100 осіб - від 101 до 150 осіб - понад 150 осіб - понад 200 осіб - понад 300 осіб - понад 400 осіб - понад 500 осіб
5. Частка навчально-методичних публікацій, виданих НПП кафедри, в загальній кількості таких публікацій в університеті (з розрахунку на одну ставку викладача): - до 0,01 - 0,01-0,05	5. Частка навчально-методичних публікацій, виданих НПП кафедри, в загальній кількості таких публікацій в університеті (з розрахунку на одну ставку викладача): - до 0,01 - 0,01-0,05 - 0,05-0,1 - більше ніж 0,1

<p>8. Питома вага чисельності здобувачів кафедри, які були переможцями студентських олімпіад від загального числа таких здобувачів університету (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 1 - 1-2 - 2-3 - 3-4 - 4 і більше 	<p>8. Питома вага чисельності здобувачів кафедри, які були переможцями студентських олімпіад та інших Всеукраїнських студентських навчальних конкурсів, від загального числа таких здобувачів університету (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 1 - 1-2 - 2-3 - 3-4 - 4 і більше
<p>9. Кафедра відкрила нову ОПІ протягом року. Кафедра відкрила нову ОНП та здійснила набір здобувачів на неї.</p>	<p>Додати</p>
<p>11. Питома вага чисельності НПП кафедри, які захистили кандидатські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4 	<p>11. Питома вага чисельності НПП кафедри, які захистили кандидатські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4 <p>(за умови отримання диплома кандидата наук протягом навчального року)</p>
<p>12. Питома вага чисельності НПП кафедри, які захистили докторські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4 	<p>12. Питома вага чисельності НПП кафедри, які захистили докторські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4 <p>(за умови отримання диплома доктора наук протягом навчального року)</p>
<p>22. Частка поданих заявок на участь у міжнародних грантах і конкурсах на фінансування наукових досліджень НПП кафедри до числа всіх заявок університету (з розрахунку на одну ставку викладача):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 0,01 - 0,01-0,05 - 0,05-0,1 - понад 0,1 	<p>Додати</p>
<p>26. Питома вага впроваджень наукових досягнень у виробництво (рекомендації, методики, методичні підходи, пропозиції тощо), підтвержені актами впровадження, НПП кафедри по відношенню до кількості таких документів в університеті (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 1 - 1-2 - 2-4 - більше ніж 4 	<p>Додати</p>

Дійсне положення	Пропоновані зміни
1. Частка факультету в загальному рейтингу НПП університету в розрахунку як співвідношення суми балів ефективності діяльності НПП факультету до загальної суми балів ефективності діяльності НПП університету: - до 0,1 - 0,1-0,2 - 0,2-0,4	1. Частка факультету в загальному рейтингу НПП університету в розрахунку як співвідношення суми балів ефективності діяльності НПП факультету до загальної суми балів ефективності діяльності НПП університету: - до 0,1 - 0,1-0,2 - 0,2-0,4 - понад 0,4
2. Факультет з чисельністю здобувачів: - до 400 осіб - до 800 осіб - до 1200 осіб	2. Факультет з чисельністю здобувачів: - до 400 осіб - до 800 осіб - до 1200 осіб - до 1600 осіб - до 2000 осіб - до 2400 осіб - до 2800 осіб - понад 2800 осіб
5. Частка навчально-методичних публікацій, виданих НПП факультету, в загальній кількості таких публікацій в університеті (з розрахунку на одну ставку викладача): - до 0,1 ->0,1-0,2 ->0,2-0,4	5. Частка навчально-методичних публікацій, виданих НПП факультету, в загальній кількості таких публікацій в університеті (з розрахунку на одну ставку викладача): - до 0,1 ->0,1-0,2 ->0,2-0,4 -> 0,4-0,6 - більше ніж 0,6
9. На факультеті відкрито нову ОПП. На факультеті відкрито нову ОПП та здійснено набір здобувачів на неї. (Бали нараховуються за умови наявності рішення Вченої ради НАУ та набору студентів на неї не менше 10 осіб (за кожну).	<p>Додати</p>
11. Питома вага чисельності НПП факультету, які захистили кандидатські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%): -до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30	11. Питома вага чисельності НПП факультету, які захистили кандидатські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%): -до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30 (за умови отримання диплома кандидата наук протягом навчального року)

<p>12. Питома вага чисельності НПП факультету, які захистили докторські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30 	<p>12. Питома вага чисельності НПП факультету, які захистили докторські дисертації, від загального числа таких НПП університету (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30 <p>(за умови отримання диплома доктора наук протягом навчального року)</p>
<p>22. Частка поданих заявок на участь у міжнародних грантах і конкурсах на фінансування наукових досліджень НПП факультету до числа всіх заявок університету (з розрахунку на одну ставку викладача):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 0,05 - 0,05-0,15 - 0,15-0,3 - понад 0,3 	<p>Додати</p>
<p>26. Питома вага впроваджень наукових досягнень у виробництво (рекомендації, методики, методичні підходи, пропозиції тощо), підтверджені актами впровадження, НПП кафедри по відношенню до кількості таких документів в університеті (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 10 - 10-20 - 20-30 - більше ніж 30 	<p>Додати</p>

Вчений секретар університету



О. Білоус