

ЗАТВЕРДЖУЮ

в.о. президента державного некомерційного підприємства “Державний університет “Київський авіаційний інститут”



Ксенія СЕМЕНОВА

«*квітня*» 2025 року

ВИСНОВОК

Державного некомерційного підприємства “Державний університет “Київський авіаційний інститут” (далі – КАІ) про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Мерзлюк Людмили Володимирівни, поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування” на тему “Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій”

Витяг

із протоколу № 7 розширеного засідання
кафедри публічного управління та адміністрування КАІ
від 25 березня 2025 року

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники кафедри публічного управління та адміністрування:

Головуюча на засіданні – в.о. зав. кафедри, д.держ.упр., професор Кожина А.В.; д.держ.упр., проф., професор кафедри Марушева О.А.; д.держ.упр., проф., професор кафедри Лелеченко А.П.; д.держ.упр., доц., професор кафедри Грищенко І.М.; д.держ.упр., доц., професор кафедри Дяченко С.А.; д.держ.упр., проф., професор кафедри Гоголь Т.В.; к.держ.упр., доц., доцент кафедри Нестеренко Г.П.; доктор філософії, доцент кафедри Горбата Л.П.; к.держ.упр., доц., доцент кафедри Перестюк І.П.; к.держ.упр., доц., доцент кафедри Дерун Т.М.; к.ю.н., доц., доцент кафедри Гелич А.О.

Аспіранти кафедри: Шевченко Р.П.; Мерзлюк Л.В.; Максимов О.Ю.; Фіщук В.С.; Андріяннов І.О.

Присутні на засіданні представники факультету економіки та бізнес-адміністрування:

Грушинська Н.М. д.е.н., професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин, бізнесу і туризму;

Ареф'єва О.В. д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки повітряного транспорту.

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники з інших навчальних закладів:

Радченко Олександр Віталійович. д.держ.упр., проф., професор кафедри публічного управління та адміністрування Одеського національного технологічного університету.

Серед присутніх 7 докторів наук з державного управління і 4 кандидати наук з державного управління / докторів філософії з публічного управління та адміністрування.

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта кафедри публічного управління та адміністрування КАІ Мерзлюк Людмили Володимирівни на тему “Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”.

Науковий керівник – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин, бізнесу і туризму Грущинська Наталія Миколаївна.

Дисертація виконувалась на кафедрі публічного управління та адміністрування Факультету економіки та бізнес-адміністрування КАІ. Тема дисертації затверджена на засіданні вченої ради Навчально-наукового інституту неперервної освіти НАУ (протокол № 9 від 15 грудня 2022 року).

Виступили:

Здобувач Мерзлюк Людмила Володимирівна представила презентацію за основними положеннями дисертації “Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”.

Доповідач обґрунтувала актуальність обраної теми, визначив мету, завдання, методи дослідження, охарактеризувала об’єкт та предмет дисертації, виклала основні наукові положення та висновки, що виносяться на захист, вказала науково-практичну значущість роботи, зазначила про впровадження результатів дослідження.

Автором вивчено концептуальні підходи, визначено поняття та розкрито сутність публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій, враховуючи сучасні виклики та перспективи його застосування. З’ясовано, що ключовими складовими даного механізму є соціальний, економічний, екологічний та інноваційний аспекти, які забезпечують ефективність і стійкість партнерств в умовах сучасних викликів. Встановлено, що ПГП має важливе значення для інтеграції зусиль усіх учасників з метою досягнення довгострокових результатів у відновленні зруйнованих територій. Відсутність чіткої нормативно-правової бази в Україні

є суттєвим викликом, що потребує розробки регуляторних механізмів, які сприятимуть систематизації та ефективному впровадженню ПГП. Запропоновано авторське визначення ПГП, яке охоплює комплексний підхід до вирішення соціально-економічних та екологічних завдань, з урахуванням сучасних інноваційних підходів.

Здійснено аналіз особливостей державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій, акцентовано увагу на ключових механізмах співпраці, таких як концесії, гранти, субсидії та спільне управління проектами. Дослідження показало, що ефективність цих механізмів залежить від їхнього адаптування до потреб територій та чіткого розподілу ролей між державою, бізнесом і громадянським суспільством. Держава створює сприятливі умови для партнерства через нормативно-правове регулювання та фінансову підтримку, бізнес забезпечує інвестиції й інновації, а громадські організації сприяють прозорості та врахуванню інтересів громад. Результати аналізу підтверджують, що успішне публічно-громадське партнерство формує синергію між учасниками, дозволяючи реалізовувати масштабні проекти, орієнтовані на довгостроковий соціально-економічний ефект. Відновлення інфраструктури на засадах такого партнерства сприяє зміцненню довіри між учасниками процесу та забезпеченню сталого розвитку територій.

Узагальнено нормативно-правовий механізм державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій. Виявлено, що нормативно-правовий механізм державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій, хоча й базується на взаємодії державних органів, громадянського суспільства та приватного сектору, залишається недостатньо цілісним. Встановлено, що децентралізація, громадський контроль та прозорість процесів є фундаментальними елементами механізму, які, однак, потребують подальшого вдосконалення. З'ясовано, що для підвищення ефективності механізму необхідна розробка більш гнучких правових рамок, які враховують сучасні виклики та забезпечують залучення всіх зацікавлених сторін.

Проведено аналіз структури та функцій комплексного механізму державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій, визначено його ключові елементи та оцінено їхню роль у забезпеченні сталого відновлення: фінансовий механізм, покликаний акумулювати ресурси з державних, приватних і міжнародних джерел; організаційний механізм, який забезпечує взаємодію держави, громад і бізнесу; соціальний механізм, що залучає громадськість до планування й моніторингу; інноваційний механізм, який інтегрує сучасні технології (IoT, блокчейн, ШІ) для ефективного управління. Доведено, що комплексний підхід сприяє прозорості, гармонізації інтересів учасників та сталому розвитку постраждалих територій.

Здійснено комплексне дослідження механізмів державного регулювання публічно-громадського партнерства у відновленні інфраструктури.

Ефективність реалізації проєктів залежить від залучення фандрейзингу, цифрових платформ моніторингу та меморандумів про співпрацю. На прикладі Ірпеня та Бучі доведено, що взаємодія влади, громадськості, бізнесу та міжнародних партнерів сприяє оперативному відновленню, прозорості процесів і мінімізації корупційних ризиків. Участь UNICEF, USAID, UNDP забезпечила підзвітність і відповідність міжнародним стандартам. Публічно-громадське партнерство довело свою ефективність як універсальний механізм, здатний забезпечити не лише відновлення інфраструктури територій, але й стати інструментом боротьби з корупцією, завдяки поєднанню прозорих процедур, громадського контролю та високих стандартів звітності. Отриманий досвід має стати основою для вдосконалення механізмів ПГП в інших регіонах України.

Вивчено міжнародний досвід реалізації механізмів взаємодії органів публічної влади та бізнесу у сфері відновлення інфраструктури територій. На основі отриманих даних сформульовано рекомендації щодо його адаптації для України. Запропоновано імплементацію передових методик управління та контролю, які успішно застосовуються в інших країнах, з метою підвищення прозорості процесів, боротьби з корупцією та оптимізації використання ресурсів. Використання міжнародного досвіду у сферах закупівель, фінансового контролю та проєктного управління сприятиме зміцненню конкурентоспроможності інфраструктурного сектору України.

Доведено, що імплементація найкращих практик, таких як залучення сучасних технологій і підходів у будівництві та управлінні інфраструктурними проєктами, дозволить адаптувати їх до міжнародних стандартів якості та безпеки. Вказане не лише підвищить ефективність управління проєктами, але й створить умови для сталого розвитку інфраструктури, сприятиме економічному зростанню та покращенню якості життя громадян.

Розроблено інтегровану модель взаємодії органів публічної влади та громадськості, що поєднує цифрові технології, екологічні стандарти та відкриту співпрацю для прозорого й ефективного відновлення територій. Визначено ключові елементи моделі, такі, як електронна платформа для голосування й моніторингу, мобільні консультаційні центри, “зелені хартії” та конференції громадян.

Доведено, що використання блокчейн-технологій знижує корупційні ризики, а екологічні стандарти сприяють сталому розвитку. Запропонована модель забезпечує залучення громадськості, бізнесу та міжнародних партнерів, зміцнюючи довіру до влади та соціально-економічну стабільність.

Запропоновано шляхи удосконалення механізмів державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій України. Серед ключових рішень – спрощення процедур реалізації проєктів, підвищення прозорості та розширення співпраці між державою, бізнесом і громадськістю.

Удосконалено фінансовий механізм шляхом впровадження “Комплексної системи прозорого фінансового управління” з використанням

блокчейн-технологій, що забезпечить ефективний моніторинг і співфінансування. Інноваційний механізм вдосконалено завдяки розробці “Ефективній інноваційній екосистемі” для впровадження сучасних технологій у процеси відновлення та підтримки стартапів та реалізацію програми “Смарт-ППП”.

Структура та обсяг дисертації зумовлена метою і логікою дослідження та складається з анотації, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

Після закінчення презентації Мерзлюк Л.В. присутніми на захисті фахівцями були поставлені наступні запитання:

Запитання до здобувача:

1. **Дяченко С.А.**, д.держ.упр., доц., професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.

Запитання: Як Ви визначаєте публічно-громадське партнерство у сфері відновлення інфраструктури, і чим Ваше визначення відрізняється від існуючих у науковій літературі?

Відповідь: Дякую за запитання. Публічно-громадське партнерство у сфері відновлення інфраструктури ми визначаємо як інтегровану модель взаємодії органів державної влади, громадських організацій і бізнесу, спрямовану на узгодження інтересів, ефективне використання ресурсів та реалізацію спільних проєктів з урахуванням принципів прозорості, підзвітності та сталого розвитку. Наше визначення відрізняється акцентом на цифрових механізмах управління, залученні громадськості на всіх етапах реалізації та використанні сучасних технологій для моніторингу ефективності.

2. **Дерун Т.М.**, к.держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.

Запитання: Які основні виклики Ви визначили при впровадженні механізмів PPP в Україні, і які конкретні заходи Ви пропонуєте для їх подолання?

Відповідь: Дякую за запитання. Основними викликами є: 1) фрагментарність нормативно-правової бази, 2) низька обізнаність громадськості про можливості участі, 3) недостатнє фінансування з боку держави, 4) ризики корупції та бюрократії. Для подолання цих проблем необхідно: створити єдину цифрову платформу для моніторингу PPP, удосконалити законодавство щодо спрощення взаємодії між державою та громадськими організаціями, стимулювати залучення міжнародних донорів та розширити механізми громадського контролю.

3. **Радченко Олександр Віталійович**, д.держ.упр., проф., професор кафедри публічного управління та адміністрування Одеського національного технологічного університету.

Запитання: Як наявна нормативно-правова база України сприяє або, навпаки, ускладнює реалізацію проєктів PPP у сфері відновлення інфраструктури? Які зміни у законодавстві Ви вважаєте першочерговими?

Відповідь: Дякую за запитання. Українське законодавство щодо PPP є

фрагментарним та недостатньо деталізованим. Основні обмеження включають складну процедуру укладення угод, відсутність єдиного координаційного органу та недостатнє фінансове стимулювання приватного сектору. Першочерговими змінами мають стати: 1) спрощення регуляторних процедур для ініціації проєктів ПГП, 2) створення нормативних механізмів фінансування ПГП із державного бюджету та міжнародних фондів, 3) запровадження обов'язкового громадського моніторингу.

4. Горбата Л.П., доктор філософії, доцент кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.

Запитання: Чи можете Ви навести конкретні приклади успішного застосування механізмів ПГП за кордоном? Які фактори стали вирішальними для їх ефективності?

Відповідь: Дякую за запитання. За кордоном успішним є досвід Великої Британії (Local Infrastructure Funds) та Німеччини (Public-Community Investment Partnerships), де ПГП активно використовується у стратегічному плануванні інфраструктури. Головними факторами успіху стали: 1) ефективне управління ресурсами, 2) цифрова прозорість процесів, 3) гнучкі механізми фінансування.

5. Ареф'єва О.В., д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки повітряного транспорту ФЕБА.

Запитання: Які фінансові моделі публічно-громадського партнерства Ви розглянули, і яка з них, на Вашу думку, є найбільш ефективною для України?

Відповідь: Дякую за запитання. Ми розглянули три основні фінансові моделі: 1) змішане фінансування (державні кошти + приватні інвестиції + гранти), 2) модель концесії, де приватні компанії беруть на себе управління інфраструктурними об'єктами, 3) краудфандингові механізми із залученням громадськості. Найбільш ефективною для України є змішана модель, оскільки вона дозволяє знизити навантаження на держбюджет, залучити міжнародних донорів та стимулювати громадянську відповідальність.

Запитання: Які конкретні кейси успішної участі громадських організацій у реалізації проєктів публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури Ви досліджували? Які фактори сприяли їх ефективності?

Відповідь: Дякую за запитання. У ході дослідження досліджено такі кейси: 1) участь ГО “Відновимо разом” у координації відбудови житлових кварталів у Бучі, 2) ініціативу ГО “Громадський контроль” щодо моніторингу тендерів з відновлення доріг, 3) досвід ГО “Екологічний рух України” у впровадженні екологічних стандартів при відновленні інфраструктури. Ключовими факторами ефективності стали проактивна позиція громадян, прозорість процесів та залучення міжнародних партнерів.

7. Нестеренко Г.П., к.держ.упр., доц, доцент кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.

Запитання: Які міжнародні моделі публічно-громадського партнерства у відновленні інфраструктури, на Вашу думку, є найбільш релевантними для

адаптації в Україні, і які основні виклики можуть виникнути при їх впровадженні?

Відповідь: Дякую за запитання. Найбільш релевантними є моделі ПГП з США та Великої Британії, де активно використовуються цифрові інструменти контролю та фінансування через спеціальні фонди (Community Infrastructure Levy). Основними викликами для України є: 1) адаптація міжнародних стандартів до українського законодавства, 2) забезпечення фінансової стабільності проєктів, 3) подолання бюрократичних бар'єрів для спрощення взаємодії держави, громади та бізнесу.

8. Гоголь Т.В., д.держ.упр., проф., професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.

Запитання: У Вашій дисертації пропонується використання цифрових технологій (IoT, блокчейн, AI) у ПГП. Які основні переваги та ризики Ви бачите у такій цифровізації?

Відповідь: Дякую за запитання. Використання Технології речей, блокчейну та AI у ПГП має такі переваги: 1) підвищення прозорості та зниження корупційних ризиків, 2) автоматизація моніторингу стану інфраструктури, 3) ефективний розподіл ресурсів через аналітику великих даних. Основні ризики: 1) кібербезпека та захист даних, 2) потреба у високих інвестиціях на початковому етапі, 3) необхідність навчання персоналу для роботи з новими технологіями.

9. Перестюк І. П., к.держ.упр., доц., доцент кафедри публічного управління та адміністрування.

Запитання: Як Ви оцінюєте можливість інтеграції цифрових платформ публічно-громадського партнерства із наявними державними інформаційними системами в Україні?

Відповідь: Дякую за запитання. Інтеграція цифрових платформ ПГП із державними системами є **можливою**, але вимагає: 1) оновлення IT-інфраструктури органів державної влади, 2) розробки єдиних стандартів даних, 3) законодавчого закріплення принципів взаємодії між платформами. Позитивним кроком може стати використання “Дії” як центральної цифрової платформи для обробки запитів громадськості щодо проєктів ПГП.

10. Лелеченко А.П., д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування.

Запитання: Які кроки необхідно зробити державним органам та громадським організаціям для ефективної імплементації запропонованої Вами моделі ПГП у сфері відновлення інфраструктури?

Відповідь: Дякую за запитання. Для ефективної імплементації моделі ПГП необхідно: державним органам: розробити спрощені механізми реєстрації та фінансування ПГП, впровадити електронні інструменти моніторингу; громадським організаціям: посилити адвокацію проєктів, залучати міжнародних партнерів, активізувати громадський контроль; бізнесу: створювати нові фінансові механізми підтримки інфраструктурних ініціатив, брати участь у соціально відповідальних інвестиціях.

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин, бізнесу і туризму Грущинська Наталія Миколаївна.

Грущинська Н.М.: Дисертаційна робота Мерзлюк Людмили Володимирівни на тему «Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій» є актуальним і завершеним науковим дослідженням, що має значний теоретичний і практичний внесок у розвиток публічного управління та адміністрування. Тематика дисертації відзначається особливою важливістю у сучасних умовах, коли питання відновлення інфраструктури територій набуває стратегічного значення для соціально-економічного розвитку України.

Здобувачка повністю виконала індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи, успішно засвоївши програму підготовки доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Вона продемонструвала високий рівень теоретичних знань, володіння сучасними методологіями досліджень та здатність до самостійного аналізу складних наукових проблем.

Дисертація містить усі необхідні структурні елементи, чітко сформульовані цілі та завдання дослідження, а також наукову новизну та практичну значущість. Завдання, поставлені у роботі, виконані у повному обсязі, що підтверджується розробленою інтегрованою моделлю публічно-громадського партнерства, рекомендаціями щодо вдосконалення механізмів державного регулювання та аналізом міжнародного досвіду.

Слід відмітити детальний підхід до вивчення теоретичного питання публічно-громадського партнерства (ПГП) у сфері відновлення інфраструктури територій (Розділ 1), де автор наголошує на важливості розробки не лише відповідних нормативних актів, але й інтеграції концепції ПГП у стратегічні програми державного управління, що дозволить визначити ПГП як інструмент вирішення складних суспільних викликів, забезпечуючи ефективне використання ресурсів та врахування потреб усіх зацікавлених сторін (с.38). І, відповідно, у роботі детально розглянуто принципи побудови діалогу між владою і суспільством, які є ключовими для ефективного функціонування ПГП (с.39-40).

Розглянуті ключові складові ПГП та їх характеристики: соціальна, економічна, екологічна, інноваційна складові (с. 45 – 48) та підкреслено, що ефективність публічно-громадського партнерства залежить саме від їх гармонійної взаємодії.

Автором представлена схема взаємодії учасників концесійного партнерства у відновленні інфраструктури територій (с.54), де наголошується що взаємодія між державою, приватним сектором та громадянським суспільством у рамках концесійного партнерства створює ефективний механізм для реалізації масштабних інфраструктурних проєктів.

Автором детально розглядається нормативно-правовий механізм

державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій та наголошується, що наразі в Україні формується новий підхід до управління відновлювальними процесами, заснований на залученні широкого спектра партнерів і використанні інноваційних механізмів фінансування, де одним із ключових елементів цього процесу є публічно-громадське партнерство, яке дозволяє об'єднати ресурси та експертизу всіх зацікавлених сторін для вирішення нагальних проблем (с.69).

Розкриваючи питання взаємодії і координації учасників ПГП у сфері відновлення інфраструктури територій, автором наголошується на вагомій ролі місцевих органів влади у ПГП та відповідно схематично представлено (рис. 2.1., с.95). В підрозділі 2.3 наведено приклад ефективної співпраці між місцевою владою, громадськістю та бізнесом не лише в контексті забезпечення швидкого відновлення інфраструктури, але й створення механізмів, які мінімізують ризики корупції та сприяють прозорості використання ресурсів (досвіт м. Ірпінь) (с.110).

Автором запропонована ефективна модель публічно-громадського партнерства у відновленні інфраструктури (рис.2.3., с.111) як ілюстрація результату ефективної взаємодії місцевої влади, громадських організацій, бізнесу та міжнародних партнерів у межах публічно-громадського партнерства забезпечує ефективне відновлення інфраструктури. Використання фандрейзингу, меморандумів, міжнародної підтримки та цифрових платформ сприяє координації дій, прозорості процесів і залученню необхідних ресурсів. Такий підхід може слугувати прикладом для інших громад, які працюють над подоланням наслідків руйнувань (с.112).

Мерзлюк Л.В. в роботі дослідила і міжнародний досвід використання публічно-громадського партнерства в розвитку інфраструктури, проаналізувавши приклади Канади, Австралії, Колумбії, Нігерії, Південної Африки, Великобританії, Німеччини, Китаю. Автор підсумовує в роботі, що приклади свідчать про ефективність такого підходу у вирішенні складних інфраструктурних завдань, підтверджуючи важливість чіткого законодавчого регулювання, активної участі приватного сектора, належно сформованих інституційних структур, а також уваги до інновацій, якості та сталості екологічних та соціальних аспектів (с.121, 125).

Третій розділ роботи містить ряд практичних рекомендацій та наочного демонстрування взаємозв'язків між ключовими учасниками процесу відновлення інфраструктури, їхні функції та інструменти, що представлено інтегрованою схемою «Інтегрована модель партнерства для відновлення територій» (рис. 3.2., с.156). Та авторське бачення ефективної інноваційної екосистеми для управління відновленням інфраструктури територій, представленої у вигляді схеми (рис.3.4., с.185).

Наукове дослідження відзначається високим рівнем завершеності та відповідністю сучасним вимогам до дисертаційних робіт. Методологічна база роботи є обґрунтованою, дослідження проведене з використанням комплексу загальнонаукових і спеціальних методів, що дозволило отримати об'єктивні

результати.

Під час виконання дослідження здобувачка проявила високий рівень відповідальності, організованості, критичного мислення, аналітичних здібностей та вміння працювати з великим масивом наукової інформації.

У процесі написання дисертації дотримано принципів академічної доброчесності: усі наукові положення, цитування та результати дослідження мають відповідні посилання на джерела, що підтверджує оригінальність і самостійність проведеного дослідження.

Наукові результати дослідження були оприлюднені та апробовані під час участі здобувачки у міжнародних та всеукраїнських конференціях, а також у наукових публікаціях.

З урахуванням успішного виконання Мерзлюк Л. В. індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи, досягнення результатів навчання за відповідною освітньо-науковою програмою та завершенням написання дисертації, яка є результатом самостійного дослідження, вважаю, що дана робота є завершеною науковою працею, містить наукову новизну, виконана на високому рівні та відповідає встановленим вимогам до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

Дисертаційна робота на тему «Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій» може бути рекомендована до захисту, а її авторка Мерзлюк Людмила Володимирівна заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

За результатами досліджень опубліковано 10 наукових публікацій, у тому числі: 3 статті у наукових фахових виданнях України за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», у тому числі 1 стаття у виданні, де число співавторів (разом із здобувачем) більше двох осіб; 1 стаття у періодичному науковому виданні, проіндексованому у базах Scopus/Web of Science; 5 тез виступів на наукових конференціях.

Мерзлюк Л. Публічно-приватне партнерство як інструмент відновлення

Вважаю, що з урахуванням успішного виконання Мерзлюк Л.В. індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи, досягнення результатів навчання за відповідною освітньо-науковою програмою та завершенням написання дисертації, яка є результатом самостійного дослідження, є завершеною науковою працею, містить наукову новизну, виконана на належному науковому рівні, відповідає встановленим вимогам до дисертацій докторів філософії, дисертація на тему «_Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій» може бути рекомендована до захисту, а її автор Мерзлюк Людмила Володимирівна до присвоєння ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Рецензент: дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання та зауваження:

Марушева О.А., д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного

управління та адміністрування КАІ.: оцінила роботу у розрізі загальних вимог, а також відповідно до власних наукових інтересів та зазначила, що дисертація цілком відповідає вимогам, які пред'являються до робіт на отримання ступеня доктора філософії. Сама структура роботи відповідає вимогам і має великий список літератури та її огляд. Робота є досить оригінальною, розкриває особливості співробітництва органів публічної влади з громадськістю у сфері протидії корупції. Тому як висновок, робота відповідає вимогам, які пред'являються до дисертації доктора філософії, відповідним чином оформлена і є актуальною.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Ареф'єва О.В., д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки ФЕБА:

Обрана тематика дослідження є актуальною, оскільки в умовах сьогодення система публічного управління часто виявляється недостатньо ефективною через обмежені ресурси та бюрократію; спостерігається недостатня координація дій між громадськими та державними структурами, а також відсутність чітких механізмів партнерства, що значно ускладнює реалізацію спільних ініціатив.

У роботі висвітлюється важлива роль громадських організацій у забезпеченні соціального захисту ветеранів війни та членів їх сімей, акцентуючи увагу на взаємодії громадських організацій з органами державної влади як на національному, так і на місцевому рівнях.

Знайшли своє застосування міждисциплінарний та інституціональний підходи, а також низка загальнонаукових і спеціальних методів, кожен з яких дозволив висвітлити проблему у певному ракурсі.

Дисертанту вдалося органічно структурувати роботу, послідовно та збалансовано викласти основні результати дослідження в частині виконання поставлених завдань, висвітлення дослідницьких ідей і досягнення мети. Практичне значення результатів дослідження дисертації підтверджується довідками про їх впровадження.

Грищенко І.М., д.держ.упр., доцент, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.: Сьогодні ми маємо можливість познайомитися із результатами дисертаційного дослідження Л.В. Мерзлюк, яке виконувалося на кафедрі публічного управління та адміністрування. Обрана тематика дослідження є актуальною, адже сьогодні можна впевнено констатувати, що актуальність проблеми пов'язаної зі стимулюванням розвитку публічно-громадського партнерства (ПГП, яке відіграє ключову роль у забезпеченні ефективного та стійкого відновлення інфраструктури територій після конфліктів, природних катастроф або інших кризових ситуацій. Такий підхід дозволяє об'єднати ресурси та зусилля держави, громадських організацій та приватного сектору для досягнення спільної мети. У цій роботі розглянуто міжнародний досвід ПГП у сфері відновлення інфраструктури та можливі шляхи його впровадження в Україні.

ПГП в зарубіжних країнах взабезпечує синергію ресурсів, де держава, громадські організації та приватні компанії об'єднують фінансові, технічні та

людські ресурси для реалізації масштабних проектів.

У роботі присутні всі наукові структурні вимоги (об'єкт, предмет, завдання дослідження та наукова новизна) та досягненні всі результати дослідження. Робота може бути рекомендована для подальшого розгляду та захисту в спеціалізованій вченій раді

Кожина А.В., д.держ.упр., проф., в.о. завідувача кафедри публічного управління та адміністрування КАІ, зазначила, що дисертаційна робота, а також викладення здобувачем основних результатів, отриманих у роботі їй сподобалося, тема дослідження та розкриття цієї теми має наукове та практичне значення для галузі знань публічного управління та адміністрування. Відзначаючи позитивні сторони дисертаційної роботи, Кожина А.В. звернула увагу автора на наступні моменти:

1. Дисертант здійснила огляд значних за обсягом наукових джерел, розкриваючи надбання різних наукових шкіл, але не завжди висловлює власну позицію.

2. Заслужовують на увагу загальні висновки дисертаційного дослідження, які є дещо завеликими і потребують конкретизації та більш точного визначення.

Проте відмічено повну відповідність усім формальним вимогам до кваліфікації доктора філософії і зазначено, що колективу варто рекомендувати роботу для подальшого проходження і захисту.

Дяченко О.А., д.держ.упр., доцент, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.: Зазначає, що наукові положення та висновки, сформульовані в дисертації, відповідають нормативно встановленим вимогам Міністерства освіти і науки України щодо такого виду досліджень. Отримані результати дисертаційної роботи є достовірними та містять елементи наукової новизни, що має суттєве значення для галузі знань публічного управління та адміністрування.

Дисертаційне дослідження було підтримано та рекомендовано до проходження подальшої процедури захисту.

Лелеченко А.П., д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування вказала, що сьогодні ні в кого не викликає сумнівів актуальність представленої на розгляд дисертаційної роботи.

Аналітичні дослідження, розробка та впровадження різнопланових програм, які розкривають потреби ветеранів, відображають важливість багатосторонньої співпраці між громадськими організаціями, державою та бізнесом для забезпечення якісної підтримки ветеранів і їхніх сімей.

Зміст дисертаційної роботи відповідає обраній темі та спеціальності. Поставлені завдання – вирішені. Наукові статті, опубліковані у фахових виданнях, повністю та достовірно й якісно відображають результати дисертаційного дослідження. За структурою та обсягом дисертаційна робота відповідає всім вимогам МОН України.

Позитивно оцінюючи зміст та наукове значення дисертаційної роботи, хочу порадити здобувачці: конкретизувати зміст основного понятійно-термінологічного апарату за темою дослідження, а не просто його назвати, а

також уникати значної кількості складнопідрядних речень, що ускладнює сприйняття тексту роботи.

Наведені зауваження не знижують наукової і практичної цінності дисертаційного дослідження.

Дисертаційну роботу Л.В. Мерзлюк підтримано та рекомендовано її для захисту у разовій спеціалізованій вченій раді КАІ.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Мерзлюк Людмили Володимирівни на тему “Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”

1. Обґрунтування вибору теми дослідження. У сучасних умовах державне регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій стає все більш актуальним не лише через зростаючу кількість негативних впливів, таких як природні катастрофи, техногенні аварії, відновлення критичної інфраструктури внаслідок воєнних дій, але й через постійний розвиток суспільства та технологій. У контексті відновлення інфраструктури важливим аспектом є розроблення та впровадження стратегій, які передбачають не лише негайне реагування на кризові ситуації, але й довгострокове планування для попередження майбутніх небезпек. Ці стратегії мають ураховувати потенційні ризики та передбачати ефективні заходи управління кризовими ситуаціями.

Однак успішне відновлення інфраструктури також потребує мобілізації різноманітних ресурсів, які можуть включати фінансові кошти, технічні засоби, а також людські ресурси. Державні механізми регулювання повинні передбачати швидкий доступ до цих ресурсів та їх раціональне використання в умовах кризи. Однією з ключових складових ефективного державного регулювання є забезпечення координації між усіма зацікавленими сторонами. Це включає в себе утворення спеціальних комітетів або центрів управління кризовими ситуаціями, які координуватимуть дії всіх учасників процесу відновлення.

Окрім того, важливим аспектом є залучення громадськості до процесу відновлення. Громадські організації можуть вносити вагомий внесок у відновлення інфраструктури через мобілізацію волонтерів, ресурсів та експертного потенціалу громади. Узагальнюючи, механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій є важливою складовою сталого розвитку суспільства та забезпечення його стійкості у змінних умовах сучасного світу.

Важливим аспектом розвитку механізмів державного регулювання

публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури є аналіз і вдосконалення існуючих практик, а також розробка нових методів та підходів для ефективного управління кризовими ситуаціями. Значна увага приділяється вивченню досвіду інших країн у вирішенні подібних проблем, таких як відновлення після природних катастроф, техногенних аварій чи збройних конфліктів. На основі цього досвіду проводиться аналіз успішних та неуспішних прикладів, визначаються ключові чинники успіху, і розробляються рекомендації для досягнення кращих результатів у відновленні інфраструктури та підвищенні її стійкості. Тому існує потреба у подальших дослідженнях, зокрема у вивченні впливу різних моделей публічно-громадського партнерства на конкретні інфраструктурні проєкти, а також у аналізі їх довгострокового впливу на розвиток територій. Також необхідно більш глибоко вивчити роль громадськості у вказаних процесах та забезпечити її активну участь у прийнятті рішень. Тільки через комплексний підхід та співпрацю усіх зацікавлених сторін можна досягти ефективного розвитку інфраструктури та вирішення соціальних викликів.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота проводилася в межах науково-дослідних робіт:

Державного університету «Київський авіаційний інститут» в рамках кафедри публічного управління та адміністрування: «Теоретико-методологічні засади трансформації публічного управління в умовах дії воєнного стану та післявоєнного відновлення» (ДР № 0125U002024), де автором представлено інтегровану модель партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій, яка об'єднує сучасні цифрові технології, екологічні стандарти та механізми активної участі громадськості.

Національного університету цивільного захисту України на тему “Розробка механізмів державної політики щодо формування безпечного середовища України в умовах військового конфлікту, надзвичайного стану та в післявоєнний період” (номер державної реєстрації 0124U000365), де здобувачка здійснила аналіз сучасних механізмів державного регулювання публічно-громадського партнерства, вивчила міжнародний досвід у цій сфері, а також надала науково обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення політики відновлення інфраструктури територій із залученням громадських ініціатив;

Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова на теми: «Управлінські та правові засади забезпечення сталого розвитку України як європейської держави» (номер державної реєстрації 0117U000103, термін дії: 2017-2026 рр.) та «Шляхи удосконалення механізмів публічного управління та адміністрування в сфері національної безпеки в умовах євроінтеграції України (номер державної реєстрації 0120U104417 термін дії: 2020-2030 рр.), де асвтором на громадських засадах досліджено інституційні та правлві засади публічно-громадського партнерства у відновленні інфпвчтруктури.

Тема дисертації відповідає освітньо-науковій програмі “Публічне

управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування” галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” в КАІ (зокрема, ОК 2, ОК 4, ОК 6, ОК 8 та ОК 9).

3. Мета і завдання дослідження. *Метою* дисертаційного дослідження є теоретичне обґрунтування і розробка практичних рекомендацій щодо вдосконалення механізмів державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій в Україні.

Для досягнення поставленої мети було визначено такі *завдання*:

- вивчити концептуальні підходи, визначити поняття та розкрити сутність публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій, враховуючи сучасні виклики та перспективи його застосування;
- здійснити аналіз особливостей державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій;
- узагальнити нормативно-правове забезпечення державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій;
- провести аналіз структури та функцій комплексного механізму державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій, визначити його ключові елементи та оцінити їхню роль у забезпеченні сталого відновлення;
- здійснити комплексне дослідження практичних аспектів застосування механізмів державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій;
- вивчити міжнародний досвід реалізації механізмів взаємодії органів публічної влади та бізнесу у сфері відновлення інфраструктури територій та сформулювати рекомендації щодо його адаптації для України;
- розробити інтегровану модель взаємодії органів публічної влади та громадськості для прозорого, екологічного й ефективного відновлення інфраструктури територій;
- розробити пропозиції та практичні рекомендації щодо визначення шляхів удосконалення механізмів державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій в Україні на сучасному етапі.

4. Об’єкт дослідження. Об’єкт дослідження – суспільні відносини, що виникають у процесі реалізації механізмів державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій.

5. Предмет дослідження. Предмет дослідження – механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій в Україні.

6. Методи дослідження. Для досягнення мети дослідження використано комплекс наукових методів: теоретичний аналіз застосовано для узагальнення концептуальних підходів, сутності та особливостей публічно-громадського партнерства (ПГП) у сфері відновлення інфраструктури територій, що дозволило сформулювати авторське визначення цього явища; аналіз

нормативно-правової бази виявив прогалини у правовому регулюванні та надав можливість запропонувати вдосконалення законодавчих механізмів; системний підхід забезпечив дослідження комплексного механізму державного регулювання, а порівняльний метод дозволив адаптувати найкращі міжнародні практики до українських реалій; метод моделювання застосовано для створення інтегрованої моделі взаємодії учасників ПГП, яка включає цифрові технології, екологічні стандарти та громадський контроль; метод багатокритеріального аналізу дозволив оцінити ефективність запропонованих механізмів за критеріями прозорості, гнучкості та відповідності цілям сталого розвитку. Застосування цих методів забезпечило всебічне дослідження, формування практичних рекомендацій і розробку інноваційних рішень для вдосконалення механізмів ПГП.

7. Наукова новизна дослідження: полягає в обґрунтуванні напрямів удосконалення механізмів державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій, що забезпечують підвищення ефективності відповідної управлінської діяльності органів публічної влади в Україні.

У результаті дослідження:

вперше:

- розроблено інтегровану модель партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій, яка об'єднує сучасні цифрові технології, екологічні стандарти та механізми активної участі громадськості. Запропонована модель передбачає функціонування електронної платформи з можливостями голосування, моніторингу та громадського аудиту, створення мобільних консультаційних центрів для збору локальних потреб, впровадження “зелених хартій” для забезпечення екологічної стійкості та організації інфраструктурних конференцій для відкритого діалогу між усіма зацікавленими сторонами. Модель орієнтована на забезпечення прозорості, підзвітності, зменшення корупційних ризиків і сприяє сталому розвитку через інтеграцію інтересів органів публічної влади, громадськості, приватного сектору та міжнародних партнерів;

удосконалено:

- розроблені рекомендації щодо вдосконалення законодавства у сфері державного регулювання публічно-громадського партнерства та побудови ефективних організаційних структур для підвищення відкритості, прозорості та ефективності взаємодії між державою, бізнесом та громадянським суспільством;

- фінансовий механізм публічного управління у сфері відновлення інфраструктури територій в Україні через розробку та впровадження комплексної системи прозорого фінансового управління та співпраці. Дана система включає цифрову платформу, яка забезпечує прозорість витрат, ефективне управління фінансовими потоками та моніторинг прогресу проєктів. Вона інтегрує механізми співфінансування, залучаючи приватний сектор, міжнародних донорів та державні органи, що дозволяє знижувати фінансове навантаження на державний бюджет. Застосування інноваційних

технологій, таких як блокчейн, забезпечує надійність та прозорість фінансових операцій, а активна участь громадськості у процесах контролю підвищує довіру до системи та оптимізує розподіл ресурсів;

- інноваційний механізм публічного управління у сфері відновлення інфраструктури територій в Україні через розробку “Ефективної інноваційної екосистеми для управління відновленням інфраструктури територій”, яка інтегрує сучасні технології, включаючи цифрові платформи, блокчейн, аналітичні інструменти та освітні модулі, забезпечуючи автоматизацію процесів планування, моніторингу, прогнозування та управління ресурсами. Як ключовий елемент екосистеми, розроблено програму “Смарт-ППП”, яка сприяє прозорості, ефективності та мінімізації ризиків у процесах відновлення, створюючи інтерактивні інструменти громадського контролю, інтеграцію фінансових ресурсів із різних джерел та платформи для міжнародного співробітництва. Вдосконалення спрямоване на забезпечення довгострокової стійкості інфраструктури, підвищення ефективності управління та залучення інвестицій через інклюзивність та прозорість процесів.

набули подальшого розвитку:

- сутність поняття “публічно-громадське партнерство”, яке пропонується розглядати як: форму взаємодії між органами. Важливим елементом такого партнерства є орієнтація на сталий розвиток, що передбачає одночасне забезпечення економічної ефективності, екологічної стійкості та соціальної згуртованості;

- запропоновано імплементацію передових методик управління та контролю, а також використання міжнародного досвіду у сфері закупівель, фінансового контролю та проєктного управління, може підвищити ефективність управління проєктами та зміцнити конкурентоспроможність українського інфраструктурного сектору. Застосування передових технологій та практик у будівництві та управлінні інфраструктурними об’єктами сприятиме адаптації їх до міжнародних стандартів якості та безпеки, що в свою чергу сприятиме розвитку країни та покращенню якості життя її громадян;

підходи до інтеграції ресурсів державних органів, громадських організацій та приватного сектору, акцентуючи увагу на забезпеченні прозорості та ефективності управління проєктами шляхом впровадження сучасних цифрових платформ і блокчейн-технологій. Визначено нові стратегії оптимізації співпраці між учасниками процесу відновлення інфраструктури територій, спрямовані на зменшення корупційних ризиків, підвищення ефективності розподілу ресурсів та досягнення цілей сталого розвитку, що відповідають сучасним викликам і потребам держави.

8. Практичне значення та використання результатів дисертаційного дослідження полягає в тому, що сформульовані теоретичні положення, обґрунтовані висновки і пропозиції можуть бути корисними фахівцям та науковцям, які в досліджуваній сфері вирішують комплексну проблему публічно-громадського партнерства з відновлення інфраструктури територій.

Результати аналізу, що викладені у дослідженні, були застосовані:

Білоцерківською міською радою використано нові форми публічно-громадського партнерства, які передбачали залучення громадян до обговорення та планування інфраструктурних проєктів, що дозволило значно підвищити прозорість прийняття рішень та врахувати потреби місцевих громад. Також були вдосконалені механізми державного регулювання та нормативно-правове забезпечення взаємодії з приватним сектором, що спростило залучення інвестицій і зробило участь бізнесу у відновленні інфраструктури більш привабливою (*довідка про впровадження від 04 вересня 2024 року*);

економічним факультетом Білоцерківського національного аграрного університету, зокрема розроблено та введено в навчальний процес нові курси, що охоплюють питання публічно-громадського партнерства, його роль у розвитку і відновленні місцевої інфраструктури, а також механізми державного регулювання у цій сфері (*довідка про впровадження від 04 вересня 2024 року № 01-12/549*);

Національним університетом цивільного захисту України з метою інтеграції в освітні програми практичних кейсів із управління інфраструктурними об'єктами в умовах обмежених ресурсів, а також акцентував увагу на необхідності залучення громад до планування та реалізації інфраструктурних проєктів. Важливим елементом нових курсів стало підвищення кваліфікації майбутніх фахівців з питань правового регулювання та управлінських механізмів, необхідних для забезпечення прозорості та ефективної взаємодії між усіма сторонами процесу (*довідка про впровадження від 06 вересня 2024 року*);

Громадською організацією “Антикорупційний комітет об'єднаний”, впроваджено нові підходи до організації публічно-громадського партнерства, що включали вдосконалення механізмів прозорого планування та моніторингу інфраструктурних робіт, особливо в контексті залучення громадських ініціатив до контролю за використанням фінансових та матеріальних ресурсів. Важливою частиною впровадження стало створення нормативно-правової бази для забезпечення ефективного регулювання взаємодії між різними учасниками процесу, що дозволило мінімізувати корупційні ризики та забезпечити відкритий доступ до інформації щодо реалізації інфраструктурних проєктів (*довідка про впровадження від 10 вересня 2024 року*);

– *Громадською організацією “Спілка землевпорядників, власників земельних ділянок та землекористувачів Київської області”* використано інноваційні підходи до взаємодії між державними структурами і громадськими організаціями з метою ефективної співпраці у відновленні інфраструктури постраждалих територій (*довідка про впровадження від 12 вересня 2024 року*);

Узинською міською територіальною громадою, де дослідження стали основою для розробки інноваційних підходів до співпраці між державними органами, приватними підприємствами та громадськими організаціями в

процесі відновлення інфраструктури територій Узинської міської громади. Впроваджені механізми публічно-громадського партнерства включали укладення угод з приватними підприємствами для залучення інвестицій та активну участь громадськості у плануванні і реалізації проєктів, що забезпечило ефективну координацію між сторонами, регулярні консультації та прозорість прийняття рішень (*довідка про впровадження від 16 жовтня 2024 року № 03-10-947*).

9. Особистий внесок здобувача. Дисертація “Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій” є самостійною науковою працею, в якій наведено теоретичні обґрунтування, практичні рекомендації, висновки та пропозиції, які отримані у процесі проведення досліджень. Внесок автора в опубліковані колективні роботи конкретизовано у списку публікацій.

10. Апробація результатів дослідження. Основні теоретичні положення, практичні рекомендації та результати дисертаційного дослідження були представлені автором на всеукраїнських і міжнародних науково-практичних конференціях, зокрема: “Політ. Сучасні проблеми науки” (Київ, 2023); “Збереження національної ідеї та національної самосвідомості українського народу в контексті історичних подій XX–XXI століть” (Хмельницький, 2023); “Сучасні загрози глобальній та регіональній безпеці” (Одеса, 2023); Актуальні питання державотворення та захисту прав людини в Україні” (Хмельницький, 2024); “Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти” (Дніпро, 2024).

11. Публікації. Основні положення та результати дослідження викладено в 9 наукових працях, 3 з яких опубліковано у фахових наукових виданнях України, віднесених до категорії “Б”, 1 – у зарубіжному виданні. Крім того, серед публікацій, які додатково відображають наукові результати дисертації – 5 тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій різного рівня.

Список опублікованих праць за темою дисертації

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Мерзлюк Л. В. Сутність та характеристика державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. № 10, 2023 р. URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/dy/article/view/2251/2280> DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2156.2023.10.16>

2. Мерзлюк Л. В. Механізми стимулювання публічно-громадських партнерств у сфері відновлення інфраструктури: досвід та перспективи в Україні. *Інвестиції: практика та досвід*. № 3, 2024 р. С. 197- 201 DOI: 10.32702/2306 6814.2024.3.197 URL: <https://nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/2953>. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2024.3.197>

3. Мерзлюк Л. В. Міжнародний досвід: стимулювання приватного сектору до участі в публічно-громадському партнерстві з відновлення

інфраструктури. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. № 2, лютий 2024 р. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2156.2024.2.24>.

Статті в іноземних виданнях:

4. Merzlyuk L. Public sectors in partnerships for infrastructure renewal: challenges and opportunities. *Periodyk Naukowy Akademii Polonijnej, Częstochowa*, 2024, 62 (2024) nr 1, s. DOI: <https://doi.org/10.23856/6226.2957-1898> (Print) ISSN 2957-2096 (Online).

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

5. Мерзлюк Л. Публічно-приватне партнерство як інструмент відновлення інфраструктури територій. *Політ. Сучасні проблеми науки: Тези доповідей XXIII Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених, Київ, 2023, Національний авіаційний університет / Редакційна колегія А. Слюняєв [та ін.]. К.: НАУ, 2023. С. 47-49. URL: https://ino.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2023/04/tezy_polit_2023_nnino.pdf*

6. Мерзлюк Л. Роль української мови в розбудові публічно-громадських партнерств для забезпечення сталого розвитку держави. *Збереження національної ідеї та національної самосвідомості українського народу в контексті історичних подій XX–XXI століть* : зб. наук. пр. Хмельницького ін-ту МАУП. Хмельницький: Вид-во МАУП, 2023. Вип. 16. 258 с. С.107-110.

7. Мерзлюк Л. Публічно-громадське партнерство та міжнародна співпраця в управлінні регіональною безпекою в умовах сучасних загроз. *Сучасні загрози глобальній та регіональній безпеці : матер. Міжнар. наук.-практ. інтерн.-конф.* (м. Одеса, 29 жовтня 2023 р.) уклад. А. Полухіна ; ГО «ГУЕЦ». Одеса Фенікс, 2023 р. С. 334-337.

8. Мерзлюк Л. Вплив публічно-громадського партнерства на ефективність відновлення інфраструктури в регіонах України. *Актуальні питання державотворення та захисту прав людини в Україні*: зб. наук. пр. / гол. ред. Л. Г. Білий. Хмельницький : Вид-во Хмельниц. ін-ту МАУП, 2024. Вип. 13. 428 с. С. 191-196.

9. Мерзлюк Л. В. Роль публічно-громадського партнерства у забезпеченні стійкості та безпеки інфраструктурних об'єктів. *Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти* : матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 15 бер. 2024 р.) ; у 2-х ч. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2024. Ч. II. 740 с. С. 486-487.

12. Структура та обсяг дисертації. Дисертаційне дослідження складається зі вступу, трьох розділів, списку використаних джерел, додатків. Повний обсяг дисертації становить 234 сторінок, обсяг основного тексту – 172 сторінки. Дисертація містить 8 рисунків, 4 таблиці, 8 додатків. Список використаних джерел налічує 240 найменувань.

13. Характеристика особистості здобувача. Під час підготовки дисертаційної роботи Л.В. Мерзлюк проявила себе як відповідальний,

ініціативний та цілеспрямований дослідник, здатний самостійно і на високому науково-методичному рівні вирішувати складні наукові та прикладні завдання. У процесі дослідження здобувач продемонструвала глибоке розуміння сутності публічно-громадського партнерства, механізмів державного регулювання та особливостей відновлення інфраструктури територій. Вона володіє сучасними методами аналізу публічної політики, а також практичними навичками дослідження взаємодії між державними органами та інститутами громадянського суспільства.

14. Оцінка мови та стилю дисертації. Текст дисертації викладено фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури. Матеріали дослідження оформлені у відповідності до вимог Міністерства освіти і науки України.

15. Відповідність принципам академічної доброчесності.

Дисертація не містить необґрунтованих запозичень та плагіату. У роботі дотримано правила посилання на джерела інформації у випадку використання підходів, положень, тверджень, відомостей. Надано достовірну інформацію про результати досліджень, джерела використаної інформації.

16. Рецензенти рекомендують: відповідно до пп. 15, 16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, ***пропонується такий склад разової ради:***

Голова ради:

Лелеченко Анжела Павлівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування Факультету економіки та бізнес-адміністрування КАІ.

Рецензент:

Марушева Олександра Анатоліївна доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування;

Офіційні опоненти:

Домбровська Світлана Миколаївна доктор наук з державного управління, професор, начальник науково-дослідного центру Національного університету цивільного захисту України ДСНС України;

Бобось Олександр Леонідович, доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного управління та адміністрування Закладу вищої освіти “Університет трансформації майбутнього”.

Майстренко Катерина Миколаївна, кандидат наук з державного управління, доцент, асистент кафедри публічного управління, адміністрування та міжнародної економіки Білоцерківського національного аграрного університету.

Усі члени разової спеціалізованої вченої ради не мають реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача Мерзлюк Людмили Володимирівни (зокрема, є її близькою особою) та/або її наукового керівника.

У результаті попередньої експертизи дисертації Мерзлюк Людмили Володимирівни і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Мерзлюк Людмили Володимирівни на тему “Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій”.

2. Вважати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Мерзлюк Людмили Володимирівни відповідає спеціальності 281 “Публічне управління та адміністрування” та вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (із змінами, внесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів України № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023 і № 507 від 03.05.2024)

3. Рекомендувати дисертаційну роботу “Механізми державного регулювання публічно-громадського партнерства у сфері відновлення інфраструктури територій”, подану Мерзлюк Людмилою Володимирівною на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування”, за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”.

4. Рекомендувати Вченій раді затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

Лелеченко Анжела Павлівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування Факультету економіки та бізнес-адміністрування КАІ.

Рецензент:

Марушева Олександра Анатоліївна доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування;

Офіційні опоненти:

Домбровська Світлана Миколаївна доктор наук з державного управління, професор, в.о. проректора з наукової роботи Національного університету цивільного захисту України, Заслужений працівник освіти України;

Бобось Олександр Леонідович, доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного управління та адміністрування Закладу вищої освіти “Університет трансформації майбутнього”.

Майстренко Катерина Миколаївна, кандидат наук з державного управління, доцент, асистент кафедри публічного управління, адміністрування та міжнародної економіки Білоцерківського національного аграрного університету.

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації Мерзлюк Людмили Володимирівни:

“за” – 11

“проти” – немає

“утримались” – немає

Головуючий на засіданні:

в.о. завідувача кафедри публічного управління та адміністрування Факультету економіки та бізнес-адміністрування КАІ, доктор наук з державного управління, професор

Алла КОЖИНА

Секретар засідання:

професор кафедри публічного управління та адміністрування Факультету економіки та бізнес-адміністрування КАІ, доктор наук з державного управління, професор

Олександра МАРУШЕВА

ПОГОДЖЕНО:

проректор з наукових досліджень та трансферу технологій КАІ, доктор технічних наук, професор

Сергій ГНАТЮК