

ЗАТВЕРДЖУЮ

президент державного некомерційного підприємства “Державний університет “Київський авіаційний інститут”



Ксенія СЕМЕНОВА

серпня 2025 року

ВИСНОВОК

Державного некомерційного підприємства “Державний університет “Київський авіаційний інститут” (далі – КАІ) про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Середи Юрія Васильовича на тему “ Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування

Витяг

із протоколу № 15 розширеного засідання
кафедри публічного управління та адміністрування КАІ
від 22 серпня 2025 року

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники кафедри публічного управління та адміністрування:

Головуючий на засіданні – Грищенко І. М., д. держ. упр., доц., професор кафедри;

Горбата Л. П., доктор філософії, в.о. завідувача кафедри публічного управління та адміністрування;

Лелеченко А. П., д. держ. упр., проф., професор кафедри;

Марушева О.А., д. держ. упр., проф., професор кафедри;

Дяченко С.А., д.держ.упр., доц., професор кафедри;

Кочеров М. В., д. ю. н., професор кафедри;

Нестеренко Г. П., к. держ. упр., доц., доцент кафедри;

Перестюк І. М., к. держ. упр., доцент кафедри;

Гелич А. О., к.ю.н., доц., доцент кафедри;

Бовсунівська І. В., к. е .н., доц, доцент кафедри;

Дерун Т.М.; к.держ.упр., доц., доцент кафедри;

Сидорчук Л. А., к. ю. н., професор, професор кафедри

Аспіранти кафедри: Пархоменко Л.М., Середа Ю. В.

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники факультету економіки та бізнес-адміністрування КАІ:

Ареф'єва О. В., д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки;

Пілецька С.Т., д.е.н., професор, професор кафедри економіки повітряного транспорту.

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники з інших навчальних закладів:

Кравченко Тетяна Анатоліївна, д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та землеустрою Класичного приватного університету;

Радченко Олександр Віталійович, д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування Одеського національного технологічного університету;

Олійник Володимир Вікторович, д.держ.упр., доц., заступник директора ННІ неперервної освіти і туризму Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Серед присутніх 6 – докторів наук з державного управління; 3 – кандидати наук з державного управління; 1 – доктор філософії з публічного управління та адміністрування; 1 – доктор та 2 кандидати юридичних наук; 2 – доктори та 2 кандидати економічних наук.

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта кафедри публічного управління та адміністрування КАІ Середи Юрія Васильовича на тему “Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 – “Публічне управління та адміністрування”.

Науковий керівник – д. держ. упр., проф., професор кафедри публічного управління та адміністрування Марушева Олександра Анатоліївна.

Дисертація виконувалась на кафедрі публічного управління та адміністрування Факультету економіки та бізнес-адміністрування КАІ. Тема дисертації затверджена на засіданні вченої ради Навчально-наукового інституту неперервної освіти Національного авіаційного університету (протокол № 3 від 19 квітня 2022 року).

Виступили:

Здобувач Серед Юрій Васильович представив презентацію за основними положеннями дисертації “Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”.

Доповідач обґрунтував актуальність обраної теми, визначив мету, завдання, методи дослідження, охарактеризував об’єкт та предмет дисертаційного дослідження, виклав основні наукові положення та висновки, що виносяться на захист, вказав науково-практичну значущість роботи, зазначив про впровадження результатів дослідження.

Автор в ході дослідження сформулював цілісне визначення механізму державного управління дорожнім будівництвом та здійснив обґрунтування його

трактування механізмів державного управління: інституційно-правовий (Авер'янов), системно-функціональний (Нижник, Машков), функціонально-процесуальний (Бакуменко, Федорчак), а також інтегральний підхід (Оболенський, Коротич), та проаналізовано визначення основних понять, властивих управлінню у дорожньому будівництві.

Встановлено, що ефективне управління в галузі будівництва неможливе без комплексної системи механізмів, які забезпечують координацію, ресурсне забезпечення, правове регулювання, інформаційну підтримку та контроль за реалізацією інфраструктурних проєктів.

Запропоновано подальше вдосконалення теоретичних та практичних підходів щодо визначення категорійно-понятійного апарату державного управління дорожнім будівництвом.

Сформовано авторське визначення механізму державного управління дорожнім будівництвом, а також наукове бачення сутності та змісту їх різновидів. Запропоноване власне визначення комплексного механізму державного управління – як системи нормативно-правових, організаційно-розпорядчих, фінансово-економічних, інформаційно-комунікаційних, контрольно-наглядових та технічно-інноваційних заходів, що регулюють відносини, пов'язані з життєвим циклом об'єктів дорожнього будівництва – проектуванням, новим будівництвом, реконструкцією, капітальним ремонтом та експлуатаційним утриманням автомобільних доріг та їх складових, в тому числі інженерних споруд, а також об'єктів сервісу та інших об'єктів дорожньої інфраструктури.

Охарактеризовано організаційну структуру державного управління дорожнім будівництвом та її недоліки, які полягають в позбавленні можливості оперативно реагувати на зміни економічної ситуації в країні, що призводить до отримання ними значних збитків та банкрутства.

Акцентовано на тому, що фінансово-економічний механізм державного управління дорожнім будівництвом виступає надзвичайно важливою складовою реалізації державної політики з питань розвитку транспортної інфраструктури. Його ефективність визначається ступенем збалансованості між джерелами фінансування, інституційною спроможністю органів управління та рівнем прозорості й підзвітності використання ресурсів. Стратегічне вдосконалення даного механізму повинно базуватися на принципах стійкості, партнерства та інноваційності, що дозволить забезпечити не лише якісне оновлення транспортної інфраструктури, а й довгостроковий соціально-економічний ефект.

Охарактеризовано інформаційно-комунікаційний механізм як стратегічний інструмент реалізації управлінських рішень та складову комплексного механізму державного управління. Розкрито сутність та наведено приклади ефективного застосування механізму, проведено порівняльний аналіз цифрових інструментів в Україні та країнах ЄС.

Зазначено, що найкращі європейські та світові практики (Німеччини, Великобританії, Польщі та Франції) формують різні моделі управління дорожнім будівництвом – від централізованих до контрактно-орієнтованих, проте всі вони базуються на поєднанні нормативно-правових, фінансово-економічних та організаційно-розпорядчих механізмів.

Визначено, що для України доцільно адаптувати модель, яка інтегрує німецьку централізацію, британські інвестиційні цикли та KPI-орієнтоване

управління, польську цифрову відкритість та контроль фінансування, а також французьку екологічну й безпекову складову. Обґрунтовано, що одним із ключових напрямів удосконалення управління має стати створення єдиної державної операторської компанії з регіональною мережею філій, розвиток системи управління активами та цифрових платформ контролю за дорожніми проєктами.

Зазначено, що соціально-екологічні та інноваційні аспекти повинні включати ESG-стандарти, безпекові аудити дорожньої інфраструктури, пілотні проєкти смарт-доріг, інтеграцію відновлюваних джерел енергії та стимулювання науково-дослідних розробок у дорожньо-будівельній сфері.

Доведено, що ключовими KPI реалізації нової моделі державного управління мають бути: підвищення частки доріг у доброму стані до 95%, зниження аварійності на 30%, відповідність вартості ремонту міжнародним бенчмаркам, повна цифрова паспортизація мостів, відкритість тендерних даних і регулярна публічна звітність.

Зроблено висновок, що формування нових підходів до державного управління дорожнім будівництвом в Україні можливе лише за умови законодавчого закріплення комплексного механізму, реформування інституційної структури, довгострокового фінансування, інтеграції цифрових інновацій та широкої участі громадськості.

Структура та обсяг дисертації зумовлені метою та логікою дослідження. Дисертаційна робота складається з анотації, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

Після закінчення презентації Середі Юрію Васильовичу присутніми на захисті фахівцями були поставлені наступні запитання:

Запитання до здобувача:

1. Грищенко І. М., д.держ.упр., доцент, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.

Запитання: Скажіть, будь ласка, Юрію Васильовичу, які заходи, на Вашу думку, доцільно впровадити з метою удосконалення сучасної системи органів державного управління дорожнім будівництвом в Україні?

Відповідь: Дякую за запитання!

На нашу думку доцільним є впровадження комплексу заходів щодо вдосконалення системи органів, як складової організаційно-розпорядчого механізму управління. Середи них можна виокремити структурні, організаційні та інтеграційні зміни. Щодо структурних змін: запропоновано приватизацію АТ ДАК «Автомобільні дороги України» та його об'єктів, багато з яких на даний момент перебувають у процедурі банкрутства, залишивши за державою лише функції замовника, контролю та стратегічного планування; передачу у повному обсязі експлуатаційного утримання доріг приватним компаніям із використанням системи Prozorro та механізмів незалежного інжинірингового контролю (зокрема технічного нагляду, інженерів-консультантів тощо); ліквідацію або реорганізацію Державних підприємств, які не виконують безпосередньо функцій управління дорогами.

До організаційних змін можна включити: запровадження чіткого розмежування функцій у галузі дорожнього будівництва при якому замовник (державний орган) - формує завдання, забезпечує фінансування, контролює якість, а виконавець (приватний сектор) - будує, ремонтує, утримує та контролює; перехід на довгострокові контракти експлуатаційного утримання з оплатою за рівень сервісу (Performance-Based Contracts) тощо.

Інтеграційні зміни, а саме: інтеграція інформаційно-комунікаційні системи (Data.gov.ua, E-ROAD, Prozorro) в єдину Цифрову платформу управління дорогами, розширення державно-приватного партнерства через механізми застосування довгострокових договорів.

Окрім того, пропонуємо передати місцевим державним адміністраціям більш широке коло повноважень та, відповідно, додаткових джерел фінансування для будівництва, реконструкції та утримання автомобільних доріг місцевого значення, що, на нашу думку, позитивно вплине на якість ремонтів та утримання автомобільних доріг.

2. Кочеров. М.В., д.ю.н., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.

Запитання: Які фактори, на Ваш погляд, зумовлювали неефективність функціонування механізму будівництва автомобільних доріг на умовах концесії в Україні?

Відповідь: Дякую за питання!

На нашу думку причиною цього є комплекс факторів, а саме: проблема полягає в нормативно-правовій базі, економічних факторах, інституційній складовій, суспільному сприйнятті та інвестиційному кліматі. Щодо нормативно-правових бар'єрів варто вказати, що законодавство щодо концесії неодноразово змінювалося, проте залишалося фрагментарним і неповним. Немає чіткого та стабільного правового регулювання, яке б забезпечувало баланс між інтересами держави та приватних інвесторів. Також відсутні зрозумілі правила розподілу ризиків (будівельних, фінансових, експлуатаційних). Нерозвинений фінансово-інвестиційний ринок та низька платоспроможність населення та економічні ризики. Ми розуміємо, що будівництво автодоріг – це капіталомісткий процес, що потребує довгострокових інвестицій, а в Україні бракує механізмів дешевих і довгих кредитів, гарантій повернення інвестицій та прозорих умов для залучення приватних коштів. Концесія передбачає окупність проекту через платні дороги або супутні доходи. В Україні населення традиційно не готове масово платити за користування дорогами, особливо за умов невисоких доходів та наявності альтернативних безкоштовних маршрутів. Це робить концесійні проекти фінансово сумнівними для інвесторів. Недовіра інвесторів та корупційні ризики - іноземні компанії побоюються високого рівня бюрократії, корупції та непередбачуваності судової системи. Немає впевненості, що укладені договори захищатимуть їхні інтереси у випадку виникнення спорів. Інституційна слабкість - державні інституції, відповідальні за реалізацію концесій, не мали достатнього досвіду та спроможності підготовки якісних проектів, оцінки їх фінансової доцільності та супроводу угод. Також варто вказати на фактор

публічного управління та адміністрування.

Запитання: Розкрийте, будь ласка, зміст та поняття п'ятирічних інвестиційних циклів та яким чином їх застосування може сприяти вдосконаленню комплексного механізму державного управління дорожнім будівництвом?

Відповідь: Дякую за питання!

В Україні тільки започатковано перехід із короткострокових на середньострокові цикли планування та інвестування у дорожнє будівництво. Натомість британський досвід можна адаптувати в контексті запровадження RIS-моделі, коли замість щорічного хаотичного планування та так званого «латання дірок» формується п'ятирічний інвестиційний цикл, у межах якого визначаються потреби, цілі та фінансування.

Такі зміни дозволять забезпечити стабільність та передбачуваність для інвесторів, підрядників і держави та прозорість через регулярні звіти, оцінку результатів, усунувши регіональний дисбаланс через системне вирівнювання фінансування та підвищити довіру інвесторів та міжнародних донорів. Ключовими складовими RIS-моделі в Україні повинні бути: початковий звіт про мережу з аналізом поточного стану доріг та ідентифікацією вузьких місць, «коридорів зростання» та пріоритетних напрямків, погоджені з урядом національні та регіональні цілі, портфель проектів на 5 років, гарантований обсяг фінансування прозорі результати.

Після відповідей на запитання виступили:

Рецензент дисертаційної роботи наголосила на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання та зауваження:

Горбата Л. П., доктор філософії, доцент кафедри публічного управління та адміністрування КАІ:

Основні наукові результати, висновки і рекомендації дослідження Середи Юрія Васильовича на тему: «Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні» є обґрунтованими і достовірними внаслідок оперування відповідно і коректно застосованим теоретико-методологічним інструментарієм та опрацюванням значного масиву джерел інформації за тематикою дослідження.

Дисертант використав належний теоретико-методологічний інструментарій, що дозволив здійснити ґрунтовне вивчення процесів державного управління дорожнім будівництвом в Україні. Методологічний апарат, який використовує автор, є належним і відповідає поставленим цілям дослідження.

Дисертаційна робота присвячена актуальній та надзвичайно важливій темі з вирішення актуального науково-прикладного завдання, що полягає у обґрунтуванні теоретичних засад механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні та розробці практичних рекомендацій щодо їх удосконалення.

Питання ефективного державного управління дорожнім будівництвом має виключну важливість в умовах сучасної трансформації публічного управління в Україні, під час дії воєнного стану, а також в контексті функціонування об'єктів інфраструктури в полі воєнних загроз та повоєнного відновлення України.

публічного управління та адміністрування.

Запитання: Розкрийте, будь ласка, зміст та поняття п'ятирічних інвестиційних циклів та яким чином їх застосування може сприяти вдосконаленню комплексного механізму державного управління дорожнім будівництвом?

Відповідь: Дякую за питання!

В Україні тільки започатковано перехід із короткострокових на середньострокові цикли планування та інвестування у дорожнє будівництво. Натомість британський досвід можна адаптувати в контексті запровадження RIS-моделі, коли замість щорічного хаотичного планування та так званого «латання дірок» формується п'ятирічний інвестиційний цикл, у межах якого визначаються потреби, цілі та фінансування.

Такі зміни дозволять забезпечити стабільність та передбачуваність для інвесторів, підрядників і держави та прозорість через регулярні звіти, оцінку результатів, усунувши регіональний дисбаланс через системне вирівнювання фінансування та підвищити довіру інвесторів та міжнародних донорів. Ключовими складовими RIS-моделі в Україні повинні бути: початковий звіт про мережу з аналізом поточного стану доріг та ідентифікацією вузьких місць, «коридорів зростання» та пріоритетних напрямків, погоджені з урядом національні та регіональні цілі, портфель проектів на 5 років, гарантований обсяг фінансування прозорі результати.

Після відповідей на запитання виступили:

Рецензент дисертаційної роботи наголосила на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання та зауваження:

Горбата Л. П., доктор філософії, доцент кафедри публічного управління та адміністрування КАІ:

Основні наукові результати, висновки і рекомендації дослідження Середи Юрія Васильовича на тему: «Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні» є обґрунтованими і достовірними внаслідок оперування відповідно і коректно застосованим теоретико-методологічним інструментарієм та опрацюванням значного масиву джерел інформації за тематикою дослідження.

Дисертант використав належний теоретико-методологічний інструментарій, що дозволив здійснити ґрунтовне вивчення процесів державного управління дорожнім будівництвом в Україні. Методологічний апарат, який використовує автор, є належним і відповідає поставленим цілям дослідження.

Дисертаційна робота присвячена актуальній та надзвичайно важливій темі з вирішення актуального науково-прикладного завдання, що полягає у обґрунтуванні теоретичних засад механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні та розробці практичних рекомендацій щодо їх удосконалення.

Питання ефективного державного управління дорожнім будівництвом має виключну важливість в умовах сучасної трансформації публічного управління в Україні, під час дії воєнного стану, а також в контексті функціонування об'єктів інфраструктури в полі воєнних загроз та повоєнного відновлення України.

доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Я підтримую дану дисертаційну роботу і рекомендую її до подальшого проходження процедури з присудження ступеня доктора філософії (PhD).

Науковий керівник – д. держ. упр., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ Марушева Олександра Анатоліївна.

Дисертаційне дослідження Середи Юрія Васильовича “Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні” є самостійною науковою працею, в якій розв’язується важливе науково-прикладне завдання щодо обґрунтування напрямів удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом, що забезпечують підвищення ефективності відповідної управлінської діяльності органів влади в Україні.

Особливої актуальності проведене Ю.В. Середою дослідження набуває в контексті сучасних воєнних загроз та викликів, обумовлених дією правового режиму воєнного стану, коли масштаби руйнувань транспортної інфраструктури є значними в Україні, що потребує швидкого реагування держави та органів місцевого самоврядування на воєнні загрози задля відновлення пошкоджених та зруйнованих об’єктів інфраструктури, зокрема, транспортної інфраструктури, автомобільних доріг та ін.

Про актуальність теми дослідження також свідчить те, що дисертація виконувалась в межах науково-дослідної роботи кафедри публічного управління та адміністрування на тему: «Теоретико-методологічні засади трансформації публічного управління в умовах дії воєнного стану та післявоєнного відновлення» (ДР 0125U002024).

Дисертаційне дослідження отримало достатню апробацію на 6-и міжнародних науково-практичних конференціях та в 6-ти наукових публікаціях у вітчизняних фахових наукових виданнях категорії «Б».

У процесі підготовки наукової роботи Середи Ю.В. зарекомендувала себе як практично орієнтований дослідник, який є експертом в досліджуваній сфері, здатний ставити й вирішувати складні наукові завдання. Здобувач продемонструвала уміння аналізувати й узагальнювати положення наукових праць із обраної проблематики, критично осмислювати джерельну базу.

Під час підготовки дисертаційної роботи він брав активну участь у практичних семінарах, робочих групах, науково-практичних конференціях за міжнародною участю з питань наукової та практичної площини досліджуваної проблематики.

Зміст дисертаційного дослідження повністю відповідає плану, свідчить про глибоку наукову та практичну обізнаність здобувача щодо сутності проблеми, що досліджується, це слугує підтвердженням високого рівня теоретико-прикладної підготовки Середи Ю. В.

Як науковця Середу Ю.В. характеризують: працелюбність, здатність до самовдосконалення, уміння ефективно використовувати сучасну загальнонаукову та прикладну методологію досліджень, робити наукові узагальнення та висновки.

У процесі підготовки дисертаційної роботи та виконання індивідуального плану наукової роботи Ю.В. Середя проявив себе як самостійний, наполегливий науковець, який ґрунтовно підійшов до вирішення складних наукових завдань,

володіє методами наукових досліджень, що дозволяє у логічній послідовності представляти результати власних досліджень.

Результати дослідження, що виносяться на захист, отримані автором особисто, є його власним здобутком. Ідеї та елементи наукових праць інших науковців, цитати супроводжуються належними посиланнями на авторів та джерела інформації.

Основні положення дисертації доведені до рівня конкретних пропозицій і можуть бути використані в діяльності органів публічної влади, висновки і пропозиції можуть бути корисними фахівцям та науковцям, як в галузі «Публічне управління та адміністрування» так і в дорожньому будівництві.

Вважаю, що дисертаційна робота Ю. В. Середи є самостійною, цілісною і завершеною науковою працею, яка відповідає вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

Із урахуванням успішного виконання Середою Юрієм Васильовичем індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи, досягнення результатів навчання за відповідною освітньо-науковою програмою та закінченням написання дисертації, яка є завершеною науковою працею, містить результати самостійного дослідження, наукову новизну, відповідає встановленим вимогам до дисертацій докторів філософії, дисертаційне дослідження на тему “Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні” може бути рекомендоване до захисту, а її автор – Середа Юрій Васильович – до присвоєння ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Дяченко С.А., д. держ. упр., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ: дисертаційна робота, а також викладені автором основні результати дослідження говорить про те, що представлені наукові результати мають значну практичну площину, передусім зважаючи на власний експертний та фаховий досвід автора дослідження. Варто зазначити, що Середа Ю.В. також проявив себе як цілеспрямований науковець.

Автор здійснив аналіз проблемних питань управління дорожнім будівництвом та факторів, які зумовили такі проблемні питання а також надав пропозиції щодо удосконалення.

Так, Юрієм Васильовичем зауважено, що нормативно-правовий механізм потребує своєчасного оновлення законодавства, фінансовий – оптимізації джерел та напрямів фінансування, організаційно-розпорядчий – підвищення ефективності управлінської структури, а технологічний – впровадження інноваційних рішень із урахуванням ресурсного та нормативного забезпечення та запропоновано узагальнену структурну схему вдосконалення механізмів, а також структурно-функціональну модель комплексного механізму державного управління дорожнім будівництвом.

Підсумовуючи, варто вказати, що дисертаційна робота є добре структурованою, висновки з дослідження належним чином обґрунтовані, і робота може бути рекомендована до подальшого захисту у спеціалізованій вченій раді відповідного профілю.

Грищенко І.М. д. держ.упр., доцент, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ: Тематика дисертаційної роботи є надзвичайно актуальною, її результати мають значну наукову та не менш важливу практичну цінність.

На увагу заслуговують аналіз діючої трирівневої системи управління, який поєднує Міністерство розвитку громад та територій України, Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури, регіональні служби та дослідження недоліків цієї системи, що, в свою чергу, зумовило необхідність її оптимізації шляхом приватизації підприємств, які виконують невластиві державі функції, а також передачі експлуатаційного утримання доріг приватному сектору з використанням механізмів незалежного інжинірингового контролю.

Запропоновані Юрієм Васильовичем рекомендації також були сфокусовані на розробленні структурно-функціональної моделі комплексного механізму державного управління дорожнім будівництвом, що на відміну від існуючих, ґрунтується на принципах системності, функціональної та інституційної детермінованості, внутрішньої і зовнішньої транспарентності з виокремленням нормативно-правового, організаційно-розпорядчого, фінансово-економічного, інформаційно-комунікаційного, контрольно-наглядового та технічно-інноваційного блоків, висвітленням їх інтегральної взаємодії для досягнення узгоджених цілей усіх груп потенційних суб'єктів дорожнього будівництва, систематичного пошуку і запровадження на практиці ефективних інструментів у цій сфері з урахуванням міжсекторальних зв'язків.

Дисертаційне дослідження відповідає основним вимогам до такого виду робіт та може бути рекомендоване для подальшого захисту в спеціалізованій вченій раді.

Лелеченко А. П., д.держ. упр., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування. У дисертації обрана тематика корелюється з надзвичайною актуальністю в контексті сфери будівництва загалом та дорожнього будівництва, передумов і факторів розвитку транспортної інфраструктури, поствоєнного відновлення України, зокрема, що є надзвичайно важливим під час дії воєнного стану та після його відміни чи скасування.

Робота є структурованою, що дозволяє всебічно розкрити досліджувані механізми державного управління досліджуваної сфери.

Мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження сформульовані логічно, що дозволило в контексті розв'язання визначеної проблеми реалізувати власний підхід здобувача.

Наукові положення, висновки та рекомендації дисертації мають достатнє теоретичне та емпіричне обґрунтування, їх достовірність зумовлена логічним розв'язанням автором головних теоретичних завдань, що сприяло реалізації поставленої мети дослідження. Разом з цим звертаю увагу на необхідність доопрацювання роботи в контексті джерельної бази та представлення структурних

елементів, зокрема, таблиць і малюнків відповідно до вимог.

Загалом дисертаційна робота є ґрунтовною науковою працею, яка містить узагальнення сучасних реалій управління дорожнім будівництвом як в Україні так і міжнародного досвіду з фокусом на досвід країни ЄС та Великобританії в означеній сфері. Автором проведено всебічний аналіз предметної сфери дослідження, запропоновано авторське бачення вирішення актуальних проблем державного управління дорожнім будівництвом.

Робота відзначається високим рівнем академічної доброчесності, логічною структурою, науковою новизною та практичною цінністю і може бути рекомендована до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

Радченко О. В., д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування Одеського національного технологічного університету: Ознайомлення з дисертаційною роботою дозволяє побачити комплексний підхід автора до вирішення поставлених завдань, системність та послідовність у висвітленні проблем, що стосуються об'єкта та предмета дослідження.

Доцільно відмітити, що дисертаційна робота містить багатогранний теоретичний і практичний матеріал, достатню джерельну базу роботи, яка включає вітчизняні та зарубіжні джерела, аналіз значної кількості нормативних актів, що свідчить про компетентність дисертанта.

Дисертантом в ході дослідження було сформовано нові підходи до державного управління дорожнім будівництвом із урахуванням світового досвіду. Автором зауважено, що досвід країн ЄС та Великої Британії демонструє різні моделі управління дорожнім будівництвом – від централізованої з чітким розмежуванням повноважень, стратегічним плануванням та інституційною стабільністю (Німеччина) до більш децентралізованої й контрактно-орієнтованої із забезпеченням управління через довгострокові контракти з KPI, аудитом та системою стимулювання (Велика Британія); від моделі відкритих даних та інтеграції з ЄС, прозорості управлінських процесів, цифровізації, залучення європейських фондів (Польща) до екологічного підходу - ESG-інтеграції, кліматичної стійкості, захисту біорізноманіття (Франція).

Щодо зауважень та рекомендацій до роботи, на мою думку, слід вказати, що дослідження варто було б доповнити аналізом та рекомендаціями щодо фінансового навантаження на державний та місцевий бюджети України від впровадження зазначеного світового досвіду та кращих світових практик.

Звичайно, деякі пропозиції Середи Юрія Васильовича є дискусійними, однак наукові підходи, рівень аргументації, форма викладу матеріалу відповідають вимогам до дисертацій, поданих на здобуття ступеня доктора філософії.

Робота виконана з дотриманням норм наукового стилю, добре структурована, логічно побудована і може бути рекомендована до подальшого захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Середи Юрія Васильовича на тему «Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»

1. Обґрунтування вибору теми дослідження. Стан дорожньої інфраструктури виступає ключовим індикатором соціально-економічного розвитку держави, її інституційної спроможності та здатності забезпечувати мобільність населення, логістичну безпеку й регіональну інтеграцію. В умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення України питання ефективного державного управління дорожнім будівництвом набуває особливої актуальності, оскільки транспортна інфраструктура є критично важливим елементом національної стійкості, економічної реконструкції та стратегічного планування. Світова практика підтверджує, що саме інфраструктурні рішення відіграють провідну роль у забезпеченні сталого розвитку, зміцненні державного управління та підвищенні конкурентоспроможності національної економіки.

У цьому контексті формування сучасної системи державного управління дорожнім будівництвом є необхідною умовою реалізації інфраструктурних проєктів, раціонального використання бюджетних ресурсів, посилення інституційної спроможності органів влади та впровадження стійкої транспортної політики. Така система має ґрунтуватися на узгодженому нормативно-правовому, організаційному, фінансово-економічному та інформаційно-комунікативному забезпеченні, що відповідає викликам постконфліктного розвитку будівельної галузі держави.

Особливої гостроти проблема набуває в умовах масштабних руйнувань дорожньої інфраструктури, спричинених воєнними діями. Відбудова дорожньої мережі вимагає від органів публічної влади не лише оперативного реагування, а й стратегічного планування, ефективної міжвідомчої координації, залучення міжнародної технічної допомоги та впровадження інноваційних технологій, зокрема цифрових інструментів управління проєктами.

Водночас реформування державного управління має базуватися на принципах прозорості, підзвітності, цифровізації та сталого розвитку, що відповідає сучасним європейським стандартам управління інфраструктурними системами.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційна робота виконувалася в межах науково-дослідних роботи кафедри публічного управління та адміністрування Державного університету «Київський авіаційний інститут», тема НДР: «Теоретико-методологічні засади трансформації публічного управління в умовах дії воєнного стану та післявоєнного відновлення» (ДР № 0125U002024). У процесі виконання НДР автор на громадських засадах дослідив механізми державного управління дорожнім будівництвом в Україні, проаналізував міжнародний досвід у цій

сфері, а також розробив рекомендації щодо напрямів удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом, що забезпечить підвищення ефективності відповідної управлінської діяльності органів влади в Україні.

Тема дисертації відповідає освітньо-науковій програмі “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування” в КАІ (зокрема, ОК 1.1.1, ОК 1.2.1, ОК 1.2.3, ОК 1.3.1, ОК 1.3.3, ОК 1.3.4, ОК 1.3.5).

3. Мета і завдання дослідження. *Метою* дисертаційної роботи є теоретичне обґрунтування й розробка практичних рекомендацій щодо напрямів удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні та світі.

Відповідно до мети дослідження поставлено і вирішено такі *завдання*:

- систематизувати дослідницькі підходи до формування та розвитку управління дорожнім будівництвом, уточнити категоріально-понятійний апарат у досліджуваній сфері;
- конкретизувати зміст, структуру та функціональне наповнення механізмів державного управління дорожнім будівництвом, розкривши їх роль у забезпеченні ефективного функціонування галузі;
- проаналізувати сучасну практику застосування механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні та провідних країнах світу;
- охарактеризувати стратегічні засади модернізації галузі дорожнього будівництва в контексті сталого розвитку держави;
- сформулювати концептуальні засади нових управлінських підходів у галузі дорожнього будівництва, адаптованих до українських реалій та заснованих на кращих міжнародних практиках;
- обґрунтувати шляхи вдосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом та розробити практичні рекомендації для органів публічної влади з урахуванням сучасних викликів, інституційних трансформацій і потреб суспільства в контексті сталого розвитку транспортної інфраструктури.

4. Об’єкт дослідження – суспільні відносини у сфері державного управління дорожнім будівництвом.

5. Предмет дослідження – удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні.

6. Методи дослідження. У процесі реалізації поставленої мети було використано комплекс загальнонаукових і спеціальних методів та підходів: Теоретико-методологічною основою реалізації дослідницької мети слугували загальнонаукові та спеціальні методи: діалектичний метод (дозволив проаналізувати чинне законодавство щодо регулювання суспільних відносин у сфері управління автомобільними дорогами); абстрактно-логічний (здійснено аналіз наукових джерел, нормативно-правової бази за темою дослідження); логіко-семантичний метод (дозволив поглибити понятійний апарат, сформулювати напрями формування інформаційної системи управління у сфері автомобільних доріг); компаративний, порівняльно-правовий, історичний та статистичний методи (для з’ясування організаційно-правових питань діяльності Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури України, особливостей взаємовідносин його з іншими органами виконавчої влади, а також для визначення місця і ролі

контрольно-наглядової діяльності у державному управлінні у сфері автомобільних доріг); моделювання (розроблено моделі та механізми державного управління дорожнім будівництвом); прогностичний (сформульовано висновки, пропозиції та практичні рекомендації і визначено пріоритетні напрями вдосконалення механізмів державного управління за темою дослідження).

7. Наукова новизна дослідження: в обґрунтуванні напрямів удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом, що забезпечують підвищення ефективності відповідної управлінської діяльності органів влади в Україні.

У межах дослідження отримано результати, що відрізняються науковою новизною і розкривають логіку та зміст дисертаційної роботи, зокрема:

уперше обґрунтовано структурно-функціональну модель комплексного механізму державного управління дорожнім будівництвом, яка на відміну від існуючих, базується на принципах системності, функціональної та інституційної детермінованості, внутрішньої і зовнішньої транспарентності з виокремленням нормативно-правового, організаційно-розпорядчого, фінансово-економічного, інформаційно-комунікаційного, контрольно-наглядового та технічно-інноваційного блоків, висвітленням їх інтегральної взаємодії для досягнення узгоджених цілей усіх груп потенційних суб'єктів дорожнього будівництва, систематичного пошуку і запровадження на практиці ефективних інструментів у цій сфері з урахуванням міжсекторальних зв'язків;

удосконалено:

- змістове наповнення, структурну організацію та функціональні характеристики механізмів державного управління дорожнім будівництвом шляхом систематизації їх складових із урахуванням сучасних викликів інфраструктурного розвитку; виокремленням взаємозв'язків між інституційними, нормативно-правовими, фінансово-економічними та інформаційно-аналітичними компонентами управлінського процесу; обґрунтуванням моделей інтеграції європейських управлінських практик у національну систему державного управління дорожнім будівництвом, а також формуванням авторського бачення функціонального призначення механізмів управління як засобу забезпечення ефективності реалізації державної політики у сфері транспортної інфраструктури.

- визначення та характеристику нормативно-правового механізму управління дорожнім будівництвом шляхом усунення суперечностей у чинних нормативно-правових актах із питань безпеки дорожнього руху; конкретизації правових принципів управління вказаною сферою через внесення змін до законодавства України щодо перетворення або ліквідації державних підприємств, передачі експлуатаційного утримання доріг приватним компаніям, розширення публічно-приватного партнерства (ППП), більш широкого залучення незалежного інженера-консультанта та незалежного технічного нагляду, вдосконалення процедур публічних закупівель у частині якомога ширшого використання нецінових критеріїв оцінки учасників; посилення відповідальності за встановлення замовниками публічних закупівель дискримінаційних вимог у цій сфері;

- організаційні, фінансово-економічні, інформаційно-комунікативні, контрольно-наглядові та технічно-інноваційні засади державного управління дорожнім будівництвом, що передбачають: удосконалення організаційно-розпорядчого механізму шляхом реформування організаційної структури

управління і повноважень у вказаній сфері на державному і місцевому рівнях та посилення ролі їх спільних інститутів співпраці; покращання кадрового забезпечення цієї сфери, зміцнення внутрішньо- і зовнішньо-комунікативних організаційних зв'язків; прийняття рекомендацій із *упорядкування фінансово-економічного механізму* шляхом забезпечення збалансованості між джерелами фінансування, інституційною спроможністю органів управління та рівнем прозорості й підзвітності використання ресурсів, упровадження програмно-цільового підходу до освоєння бюджетних коштів, реалізації інвестиційних програм із розбудови дорожньо-транспортної інфраструктури, запровадження окремих форм ППП в досліджуваній сфері; внесення пропозиції з *модернізації інформаційно-комунікативного механізму*, яким передбачається посилити державну політику щодо впровадження новітніх технологій цифрової інфраструктури, інтернету речей (IoT), електронних сервісів управління та засобів комунікації, каналів зворотного зв'язку, спрямованих на створення національної стратегії цифровізації управлінських процесів, забезпечення прозорості публічних закупівель, інтеграції екологічних стандартів та врахування ризиків, пов'язаних із воєнними діями, доповнивши даний перелік *контрольно-наглядовим механізмом*, що включає цифровий моніторинг, незалежний аудит, звітність для забезпечення відповідності дорожніх робіт установленим нормативам, стандартам якості та фінансової дисципліни, а також *технічно-інноваційним механізмом*, який передбачає впровадження сучасних технологій та матеріалів, інтеграцію принципів сталого розвитку (екологічної відповідальності, соціальної інклюзивності, економічної ефективності, циркулярної економіки та цифрової трансформації) з метою створення безпечної, ефективної та екологічно збалансованої дорожньої інфраструктури відповідно до європейських стандартів.

- концептуалізацію нових підходів до державного управління дорожнім будівництвом, що базується на інтеграції провідних світових управлінських практик із урахуванням національних особливостей інституційного середовища; передбачає системне розширення механізмів ППП, запровадження диверсифікованих джерел фінансування, встановлення якісного та незалежного контролю за використанням фінансових ресурсів, а також формування цілісної моделі управління, здатної адаптувати міжнародний досвід (США, Великої Британії, Німеччини, Польщі та інших країн) до українських реалій шляхом формування нової парадигми державного управління дорожнім будівництвом, орієнтованої не лише на технічну модернізацію дорожньої інфраструктури, а й інституційну трансформацію управлінських процесів відповідно до європейських стандартів;

набули подальшого розвитку:

- понятійно-категорійний апарат шляхом уточнення й розширення змісту понять:

1) державне управління дорожнім будівництвом як системної діяльності органів публічної влади, спрямованої на формування та реалізацію державної політики у сфері проектування, будівництва, реконструкції та утримання автомобільних доріг, яка охоплює регулюючі, організаційні, нормативно-правові, фінансово-економічні та координуючі механізми впливу, що забезпечують

ефективне функціонування дорожньої інфраструктури з метою інтеграції інфраструктурних рішень до загальнодержавної соціально-економічної політики, забезпечення транспортної доступності, підвищення безпеки дорожнього руху та сприяння сталому розвитку території;

2) комплексний механізм державного управління дорожнім будівництвом, під яким розуміється цілісна система взаємопов'язаних заходів нормативно-правового, організаційно-розпорядчого, фінансово-економічного, інформаційно комунікаційного, контрольно-наглядового та технічно-інноваційного характеру, спрямованих на регулювання громадських відносин у сфері життєвого циклу об'єктів дорожньої інфраструктури, що охоплює процеси проектування, нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, їх складових елементів, інженерних споруд, об'єктів сервісу та інших компонентів дорожньої інфраструктури;

- стратегічні засади вдосконалення галузі дорожнього будівництва в контексті сталого розвитку держави шляхом її трансформації відповідно до інтеграції Цілей сталого розвитку у механізми державного управління та процеси стратегічного планування, проектування, прийняття нормативно-правових актів, фінансування та контролю, що дозволить створити сучасну, безпечну, екологічно чисту та інклюзивну транспортну інфраструктуру і стане вагомим внеском України у реалізацію глобальної програми сталого розвитку до 2030 року.

8. Теоретичне та практичне значення і використання результатів дисертаційного дослідження полягає у можливості їх застосування в діяльності органів публічної влади, висновки і пропозиції можуть бути корисними фахівцям та науковцям, які в галузі «Публічне управління та адміністрування» так і в дорожньому будівництві, та можуть бути застосовані з метою удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом.

Основні теоретичні положення, сформульовані висновки та рекомендації дисертаційного дослідження використано:

- Громадською спілкою «Міждержавна гільдія інженерів-консультантів» (Довідка про впровадження № 96-08 від 15.08.2025 р.);

- Державним підприємством «Національний інститут розвитку інфраструктури» (Довідка про впровадження № 34 від 18.08.2025 р.).

9. Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною науковою працею, теоретичні та прикладні результати якої отримано особисто здобувачем, що дало змогу вирішити поставлені завдання.

Усі висновки та практичні рекомендації, винесені на захист, розроблені дисертантом особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувача. Конкретний внесок здобувача в наукових працях, підготовлених у співавторстві, зазначений у списку опублікованих праць за темою дисертації.

10. Апробація результатів дослідження. Основні теоретичні положення та висновки дисертації апробовані на міжнародних науково-практичних конференціях, серед яких: «Актуальні проблеми науки, освіти та суспільства в сучасних умовах» (м. Полтава, 2022); «Публічне управління та адміністрування: реалії та перспективи» (м. Київ, 2023); «Публічне управління в Україні: виклики та перспективи» (м. Запоріжжя, 2024, м. Львів – м. Торунь 2024); «ABIA-2025» (м. Київ, 2025); «Global trends in science and education.

Proceedings of the 4th International scientific and practical conference» (м. Київ, 2025.); «Scientific research: modern challenges and future prospects. Proceedings of the 10th International scientific and practical conference» (м. Мюнхен, 2025).

11. Публікації. Основні положення дисертаційної роботи опубліковано в 12 наукових працях, із них: 6 статей у вітчизняних наукових фахових виданнях України, 6 тез доповідей у матеріалах конференцій.

Список опублікованих праць за темою дисертації
Статті у наукових фахових виданнях України категорії Б:

1. Серета Ю.В. Особливості державного управління дорожнім будівництвом. *Право та державне управління*. 2022. №1. С. 197-202.
2. Серета Ю.В. Категорійно-понятійний апарат дослідження питань державного управління дорожнім будівництвом. *Держава та регіони. Серія “Публічне управління і адміністрування”*. 2023. №4 (82). С. 23-27.
3. Серета Ю.В. Зарубіжний досвід державного управління дорожнім будівництвом. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2024. № 2 (41). С. 64-68.
4. Серета Ю.В. Нормативно-правові засади державного управління дорожнім будівництвом у воєнний та пост-воєнний час. *Таврійський науковий вісник. Серія “Публічне управління та митне адміністрування”*. 2024. № 5. С. 79-85.
5. Серета Ю.В. Державне управління дорожнім будівництвом в контексті сталого розвитку суспільства. *Наукові інновації та передові технології. Серія “Управління та адміністрування”*. 2025. №5 (45). С. 289 - 298.
6. Серета Ю.В. Аналіз теоретико-методичних підходів до визначення сутності та змісту механізмів державного управління у галузі дорожнього будівництва. *Актуальні питання у сучасній науці. Серія “Державне управління”*. 2025. №5(35). С.508-518.

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

7. Серета Ю.В. Проблеми та перспективи розвитку державного управління дорожнім будівництвом в Україні. *Актуальні проблеми науки, освіти та суспільства в сучасних умовах: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції*. м. Полтава. 28 травня 2022 р.: ЦФЕНД. 2022. С. 70-71.
8. Серета Ю.В. Механізми державного управління дорожнім будівництвом в Україні в умовах воєнного стану. *Публічне управління в умовах воєнного стану: матеріали І наук.-практ. конф. “Публічне управління та адміністрування: реалії та перспективи”* / за заг. ред. Л. М. Мельничук. м. Київ. 14 грудня 2023 р. С. 167-171.
9. Серета Ю.В. Механізми державного управління дорожнім будівництвом в Україні. Виклики та перспективи. *Публічне управління в Україні: виклики та перспективи: матеріали міжнародної науково-практичної конференції*. м. Запоріжжя. 29–30 листопада 2024 р. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2024. С. 45-48.
10. Серета Ю.В. Інформаційно-комунікаційний механізм як чинник цифрової трансформації державного управління у сфері дорожнього будівництва. *“ABIA-2025”*. Матеріали XVII Міжнародної науково-технічної конференції ДУ КАІ. м. Київ. 22-24 квітня 2025 р. Київ. 2025. С. 28.67-28.70.

11. Серета Ю.В. Теоретико-методологічні засади державного управління дорожнім будівництвом: джерельний аналіз, понятійне визначення та структурні механізми // *Global trends in science and education*. Proceedings of the 4th International scientific and practical conference. SPC "Sci-conf.com.ua". Kyiv, Ukraine. 2025. Pp. 865-871. URL: <https://sci-conf.com.ua/iv-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-global-trends-in-science-and-education-5-7-05-2025-kiyiv-ukrayina-arhiv/>.

12. Серета Ю.В. Державно-приватне партнерство у дорожньому будівництві як елемент фінансово-економічного механізму державного управління // *Scientific research: modern challenges and future prospects*. Proceedings of the 10th International scientific and practical conference. SPC "Sci-conf.com.ua". Munich, Germany. 2025. Pp. 375-381.

13. Структура та обсяг дисертації. Дисертація складається з анотації, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Структура та обсяг дисертації. Повний обсяг дисертації становить 219 сторінок. Робота містить 11 рисунків, 8 таблиць, 2 додатки. Список використаних джерел налічує 183 найменування.

14. Характеристика особистості здобувача. Під час підготовки дисертаційної роботи Ю.В. Серета проявив себе як творчий дослідник і науковець, здатний самостійно на високому науково-методичному рівні вирішувати наукові та практичні завдання. Здобувач повною мірою володіє сучасними методами аналізу у галузі публічного управління та адміністрування, формування та реалізації механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні, має належний рівень теоретичної та практичної підготовки.

15. Оцінка мови та стилю дисертації. Текст дисертації викладено фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури. Матеріали дослідження оформлені у відповідності до вимог Міністерства освіти і науки України.

16. Відповідність принципам академічної доброчесності. Дисертація не містить необґрунтованих запозичень та плагіату. У роботі дотримано правила посилання на джерела інформації у випадку використання підходів, положень, тверджень, відомостей. Надано достовірну інформацію про результати досліджень, джерела використаної інформації.

17. Рецензент рекомендує: дисертацію Середи Юрія Васильовича на тему "Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні" до подальшого провадження й захисту відповідно до пп. 15, 16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, створення разової спеціалізованої вченої ради, до якої *пропонується наступний персональний склад:*

Голова ради:

Лелеченко Анжела Павлівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ

Рецензент:

Горбата Людмила Петрівна, доктор філософії, доцент, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.

Офіційні опоненти:

Драган Ірина Василівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри менеджменту Закладу вищої освіти «Університет трансформації майбутнього»;

Дегтяр Олег Андрійович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника;

Безуглий Артем Олександрович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів, обліку і аудиту Національного транспортного університету, Директор Державного підприємства «Національний інститут розвитку інфраструктури».

Усі члени разової спеціалізованої вченої ради не мають реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача Середи Юрія Васильовича (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника.

У результаті попередньої експертизи дисертації Середи Юрія Васильовича і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Середи Юрія Васильовича на тему “Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні”.

2. Вважати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Середи Юрія Васильовича відповідає спеціальності 281 – Публічне управління та адміністрування та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року. № 261 (зі змінами і доповненнями від 03 квітня 2019 року № 283), вимогам пп. 6, 7, 8, 9 “Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії”, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

3. Рекомендувати дисертаційну роботу “Удосконалення механізмів державного управління дорожнім будівництвом в Україні”, подану Середою Юрієм Васильовичем на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 – “Публічне управління та адміністрування”.

4. Рекомендувати Вченій раді затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

Лелеченко Анжела Павлівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ

Рецензенти:

Горбата Людмила Петрівна, доктор філософії, доцент, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.

Офіційні опоненти:

Драган Ірина Василівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри менеджменту Закладу вищої освіти «Університет трансформації майбутнього»;

Дегтяр Олег Андрійович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника;

Безуглий Артем Олександрович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів, обліку і аудиту Національного транспортного університету, Директор Державного підприємства «Національний інститут розвитку інфраструктури».

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації Середи Юрія Васильовича:

“за” – 17

“проти” – немає

“утримались” – немає

Головуюча на засіданні:

професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ,
д.держ.упр., доцент



Ірина ГРИЩЕНКО

Секретар засідання:

доцент кафедри публічного управління та адміністрування КАІ,
к.е.н., доцент



Ірина БОВСУНІВСЬКА

ПОГОДЖЕНО:

проректор з наукових досліджень та трансферу технологій КАІ,
доктор технічних наук, професор



Сергій ГНАТЮК