

ЗАТВЕРДЖУЮ

президентка державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут»



Ксенія СЕМЕНОВА

2026 року

ВИСНОВОК

Державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут» (далі – КАІ) про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації СІДОРОВОЇ Марії-Юлії Андріївни на тему: «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця XIX – початку XX ст. м. Києва», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування»

Витяг

із протоколу № 1 розширеного засідання кафедри архітектури та просторового планування КАІ від 06 лютого 2026 року

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники кафедри архітектури та просторового планування:

Головуючий на засіданні – зав. кафедри, д.арх., професор Жовква О.І.
професор кафедри д. арх. Марковський А.І.;
доценти кафедри: Авдєєва Н.Ю.; к.арх. Крижанівський О.А.
Костюченко О.А.; старші викладачі: Нещадим В.О., Гордюк І.В., Правдохін В.В.,
Бжезовська Н.В., Гаджиллов Б.О., Захаров І.О. аспірант; Осипенко О.Ю. зав. лаб.;
Мельник О.В. провідний фахівець.

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники інших кафедр КАІ:

Дубик О. М., к. т. н., доцент, зав. кафедри Інфраструктури авіаційного транспорту, заступник декана з наукової роботи.

Лапенко О. І., д.т.н., проф., професор кафедри Комп'ютерних технологій будівництва;

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники з інших навчальних закладів:

Лещенко Н. А., д.арх., проф., професор кафедри ІТА, Київський національний університет будівництва і архітектури.

Олійник О.П., д. арх., проф., професор кафедри Архітектурного проєктування Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури, доктор архітектури.

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта кафедри архітектури та просторового планування КАІ СІДОРОВОЇ Марії-Юлії Андріївни на тему «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця ХІХ – початку ХХ ст. м. Києва», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування».

Науковий керівник – к.арх., доц., доцент кафедри комп'ютерних технологій дизайну і графіки Факультету архітектури, будівництва та дизайну КАІ Лілія Романівна ГНАТЮК.

Дисертація виконувалась на кафедрі архітектури та просторового планування архітектури, будівництва та дизайну КАІ. Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Факультету архітектури, будівництва та дизайну Національного авіаційного університету (протокол № 9 від 14 листопада 2022 року).

Виступили:

Здобувачка СІДОРОВА Марія-Юлія Андріївна представила презентацію за основними положеннями дисертації «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця ХІХ – початку ХХ ст. м. Києва», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування».

Слухали:

Доповідь Сідорової М.-Ю.А., яка зазначила, що *актуальність* дослідження обумовлена тим, що у сучасних реаліях активної фази війни, хаотичного, науково необґрунтованого проведення реконструкції і ревалоризації історичного центру Києва, руйнуються окремі будівлі, старіють і замінюються на нові (більш примітивні) окремі деталі та скульптурні елементи, втрачається самотність міста.

Сідоровою М.-Ю.А. викладені такі основні положення своєї презентації як об'єкт, предмет та наукова новизна дослідження.

Сідорова М.-Ю. розкрила, що *мета* дисертаційного дослідження – на основі композиційного, структурного, семантичного, пропорційного аналізу провести класифікацію фасадів будівель, архітектурних деталей та елементів, виявити особливості архітектурно-декоративної пластики історичної забудови кінця ХІХ – початку ХХ ст. м. Києва.

Після закінчення презентації Сідорової М.-Ю.А. присутніми на захисті фахівцями були поставлені наступні запитання:

Запитання до здобувача:

1. Жовква Ольга Іванівна зав. кафедри, д.арх., професор.

Запитання: Надайте пояснення як було проведено пропорційний аналіз?

Відповідь: Дякую за запитання. Пропорційний аналіз проводився на основі методу графічної побудови золотого перетину який було перевірено математично. Елюстроване пояснення надано в підрозділі 2.3.

В результаті пропорційного аналізу проведеного на основі 30 будівель в м. Київ. встановлено, що в основі композиційної структури проаналізованих фасадів використано:

- золотий перетин – 17 фасадів і 6 деталей;
- систему прямокутників та їх діагоналей – 7 фасадів;
- систему вписаних квадратів – 2 фасади (форма фасаду наближена до квадрату)

2. Авдєєва Наталія Юріївна к.арх., доцент кафедри.

Запитання: В яких випадках необхідно використовувати більш сучасні, технологічні методи обмірів?

Відповідь: Дякую за запитання. Для прикладу, фотограмметрія та лазерне сканування необхідно застосовувати при обмірах вертикальних членувань що не досяжні людині без додаткових допомагаючих предметів, тобто все що вище першого поверху. Особливо це стосується архітектурно-декоративних деталей.

3. Крижанівський Олександр Анатолійович к.арх., доцент кафедри

Запитання: Реєстр якого року, за яким виданням Закону затверджені міністерством?

Відповідь: Дякую за запитання. За реєстром 2021 року. Закон Про охорону культурної спадщини: Закон України від 08.06.2000 № 1805-III. Відомості Верховної Ради України. 2000. № 39. Ст. 333. (Редакція від 31.10.2025)

Запитання: Чи ви зробили список саме об'єктів без статусу та рекомендували їх внести до реєстру пам'яток?

Відповідь: Дякую за запитання. В результаті дослідження забудови виявлено, що будівля на вул. Велика Васильківська, 34 не має статусу пам'ятки архітектури. Рекомендуємо надати їй статус пам'ятки архітектури місцевого значення у зв'язку з тим що вона є прекрасним типовим представником одноосьового композиційного вирішення фасаду з віссю акцентованою декоративною баштою, з типовими сітчастими балконами криволінійного профілю і унікальними антропоморфними капітелями колон головного входу. Розроблено облікову картку для постановки цього будинку на облік.

4. Марковський Андрій Ігорович д. арх., професор.

Запитання: Межі дослідження. Чим обумовлено вибір об'єктів дослідження?

Відповідь: Дякую за запитання. Межі дослідження обмежено композиційним, пропорційним і семантичним аналізом архітектурно-декоративної пластики фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст. в м. Києві, а також особливостями сприйняття фасадів у периметральній забудові вулиць.

Розглянуто в містобудівній ситуації історичного центру Києва найбільш характерні та виразні фасади будинків, які впливають на візуальне розкриття вулиць.

Хронологічні межі дослідження охоплюють 1890-1916 рр. (період завершення будівництва та опорядження), і включають періоди так званих «будівельних бумів», коли найбільш інтенсивно зростала кількість багатопверхових будинків в Києві. У період першої хвилі будівельної лихоманки з 1898 по 1901 рр. кількість новозбудованих кам'яних будинків досягла тисячі. А за п'ять років другої хвилі будівельної лихоманки з 1907 по 1912 рр. зведено тисяча дев'ятсот один об'єкт.

Стили – досліджуваний період 1890-1916 рр. охоплює історичні стилі: неоготика, неогрек, неоренесанс, необароко, неокласицизм та модерн, а також їх можливі поєднання. Проведено натурні дослідження найбільш характерних об'єктів в історичному центрі Києва: фотофіксація, замальовки, детальні обміри фасадів та деталей. Композиція осібно розташованих будівель в цьому дослідженні не розглядається, оскільки в основі дослідження лежить фронтальна композиція фасадів будівель, обумовлена щільною периметральною забудовою вулиць.

5. Лещенко Нелля Арсентіївна., д. арх., проф., професор кафедри ІТА, Київський національний університет будівництва і архітектури.

Запитання: Які принципи та прийоми використані у вашому проєкті щодо включення нових будівель в історичну забудову?

Відповідь: Дякую за запитання. В розроблених автором трьох типах схематичних моделей структурного рішення фасадів в історичній забудові використано принцип наслідування, який полягає у наслідуванні традиційних типологічних схем композиційного рішення фасадів, вибір яких залежить від довжини ділянки під забудову та, відповідно, від довжини фасаду. Перша гіпотетична ділянка була довжиною 16,5 м, відповідно, обраний одноосьовий тип композиції; друга ділянка – 23 м, відповідно, обрано двоосьовий тип композиції, третя ділянка – 33 м, – для неї обрано триосьовий тип композиції.

Наступний принцип, який було використано у авторському проєкті, – це принцип свідомої перцепції, який обумовлює свідоме сприйняття реципієнтом фасадів в забудові вулиці з відстані, яка дорівнює висоті будівель і обмежена шириною вулиці; враховано граничний кут сприйняття фасаду, який дорівнює 45 градусів, відповідно якому висота нових включень в історичне середовище не перевищує ширину вулиці разом з тротуарами. В розробленому проєкті вона не перевищує 13 м.

Третій принцип, який використано в проєкті – це принцип цілісності – який передбачає подібність та традиційну структурну організацію елементів забудови, ритм вертикальних членувань, традиційні пропорції. В запропонованих фасадах використано гармонізацію вертикальних членувань та традиційний ритм вертикальних членувань побудований на пропорції золотого перетину.

6. Олійник Олена Павлівна д. арх., проф., професор кафедри Архітектурного проєктування Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури, доктор архітектури.

Запитання: Розкрийте наукову новизну, що було зроблено вперше?

Відповідь: Дякую за запитання. Вперше: визначено роль архітектурно-декоративної пластики фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст. у збереженні своєрідності забудови історичної частини Києва, досліджено особливості її сприйняття. Запропоновано засади класифікації архітектурних функціональних

деталей та декоративних елементів фасадів, проведено їх класифікацію, виявлено унікальні та типові рішення архітектурних деталей фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст.;

Виявлено закономірності концентрації архітектурно-декоративних елементів на фасадах історичної забудови та їх семантичну складову;

Визначено роль архітектурно-декоративних елементів, їх сприйняття і їх семантичне значення у загальній композиції будівлі і навколишньому середовищі, а також проблему порушення композиційної цілісності фасадів внаслідок заміни або знищення окремих деталей та елементів фасадів;

Запитання: Рекомендовано внести в наукову новизну що вперше комплексно проведено класифікацію композиційних рішень фасадів та деталей забудови кінця XIX – початку XX ст. в м. Києві, а також пропорційний аналіз фасадів та їх деталей.

Відповідь: Дякую за рекомендацію, доопрацюю.

7. **Лапенко Олександр Іванович** д.т.н., проф., професор кафедри Комп'ютерних технологій будівництва.

Запитання 1: Бажано уточнити роки дослідження.

Відповідь: Дякую за запитання. Дослідження було розпочато ще у 2016 році та ведеться донині.

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – к.арх., доц., доцент кафедри комп'ютерних технологій дизайну і графіки Факультету архітектури, будівництва та дизайну КАІ Лілія Романівна ГНАТЮК.

ГНАТЮК Лілія Романівна: яка повідомила, що Сідорова М.-Ю.А. обґрунтувала актуальність обраної теми дисертаційного дослідження, ознайомила присутніх з об'єктом, предметом, метою, завданнями, структурою та основними результатами дисертаційного дослідження, що відображають наукову новизну.

Відмітила, що дисертант висвітлила наукову, теоретичну та практичну значущість одержаних результатів. Щодо особистісних якостей *Сідорова М.-Ю.А.*, то її фахова підготовленість, вмотивованість, організаційні здібності, працездатність, а також отримані протягом навчання в аспірантурі професійні навички та теоретичні знання дозволили їй вирішувати поставлені завдання самостійно.

Зробила висновок, що дисертаційна робота *Сідорової М.-Ю.А.*, на тему «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця XIX – початку XX ст. м. Києва» відповідає напрямку наукового дослідження освітньо-наукової програми КАІ з галузі знань 191 – «Архітектура та містобудування» і може бути рекомендована до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді.

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання та зауваження:

Крижанівський О. А. к.арх., доцент кафедри КАІ: відзначив, що тема дослідження Сідорової М.-Ю. А., «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця XIX – початку XX ст. м. Києва» є актуальною і

своєчасною, розроблялась у відповідності до державних програм і законодавчих актів. Так, в Законі України «Про охорону культурної спадщини» (№1805-III від 08.06.2000) зазначено що необхідно зберігати не лише окремі виявлені об'єкти культурної спадщини але й цілі історичні ареали населених місць, включаючи фонову забудову і що режими використання територій історичної забудови, реконструкція, будівництво мають бути спрямовані на збереження традиційного характеру середовища. Виявленню окремих аспектів цього традиційного характеру середовища і його збереженню і присвячена робота.

Підкреслив, що результати отримані дисертанткою особисто, що підтверджено публікаціями у фахових збірниках наукових праць та опублікованими тезами доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях. Зазначив, що отримані, сформульовані та обґрунтовані у дисертаційній роботі результати, висновки та рекомендації сприяють вирішенню важливої проблеми – збереження своєрідності забудови історичного центру Києва. Робота містить теоретико-методичні засади і практичні рекомендації, які можуть бути використані в різних наукових та практичних контекстах, що пов'язані із визначенням особливостей історичної забудови, композиційної структури фасадів, архітектурних та декоративних деталей забудови. Наголосив, що дисертація відповідає усім вимогам щодо змісту, сутності, структури та оформлення.

Позитивно оцінюючи роботу в цілому, зробив деякі зауваження:

1. Територіальні межі дослідження: У роботі основна увага зосереджена на центральних ареалах Києва. Чи існують принципові відмінності в характері архітектурно-декоративної пластики будинків, зведених у цей же період на тогочасних околицях (наприклад, Лук'янівка, Деміївка) порівняно з елітними районами «Верхнього міста» чи Липок?

2. Серійне виробництво vs Авторський декор: Відомо, що на початку ХХ ст. значна частина декору була каталожною (серійною). Чи ставила здобувачка за мету розмежувати унікальні авторські ліпні вироби від масової продукції тогочасних майстерень, і як це впливає на оцінку цінності об'єкта?

3. Колористичне вирішення: Декоративна пластика нерозривно пов'язана з поліхромією фасаду. Чи досліджувався вплив первісного кольорового рішення на сприйняття рельєфності декору, і чи надаються рекомендації щодо відтворення історичних кольорів при реставрації?

Зазначив, що не дивлячись на висловлені зауваження, рекомендує роботу Сідорової М.-Ю. А. «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця ХІХ – початку ХХ ст. м. Києва» до захисту у разовій спеціалізованій раді на здобуття ступеня доктора філософії.

Авдєєва Н.Ю. к.арх., доцент кафедри; КАІ: дисертаційна робота Сідорової М.-Ю.А. «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця ХІХ – початку ХХ ст. міста Києва» демонструє декілька рівнів наукової новизни.

У цьому дослідженні вперше здійснено всебічний аналіз архітектурно-декоративної пластики фасадів київських будівель кінця ХІХ – початку ХХ століть. Авторка окреслила поняття «*архітектурно-декоративна пластика фасадів*», визначила його структуру й сутність, продемонструвала важливість для автентичності історичного центру та вивчила особливості сприйняття декоративних

елементів. В роботі розроблено принципи класифікації й систематизовано функціональні та декоративні деталі фасадів. Описано критерії цінності архітектурних елементів, виділено типові й рідкісні рішення того часу, проаналізовано закономірності розміщення декору і його семантику. Особливо акцентовано вплив декору на композицію споруд та оточуюче середовище, а також зміни цілісності через заміну чи втрату деталей.

При загальній позитивній оцінці дисертаційного дослідження є кілька зауважень та дискусійних положень:

Як побажання для подальшої наукової роботи, можна запропонувати автору ширше висвітлити питання впливу тогочасних будівельних технологій та матеріалів (наприклад, розвиток цементного декору) на зміну пластичної мови фасадів.

Наочність ілюстрацій. Ефективні ілюстрації: Рис. 2.6-2.15 – проведено класифікацію деталей фасаду за малюнками автора; Рис. 2.17-2.27 – виявлено пропорційний аналіз фасадів історичних будинків м. Києва на основі обмірів та авторських креслень; Рис. 3.7 – проаналізовано використання різних типів схематичних моделей структурного рішення фасадів в історичній забудові.

Проблемні ілюстрації: Рис. 2.2 – ситуаційна схема розміщення досліджуваних об'єктів та Рис. 2.3 – класифікація фронтальних композиційних рішень фасадів представлені в розвернутому вигляді та важко сприймаються.

Слід зазначити, що висловлені зауваження не знижують загальної наукової цінності роботи, а скоріше окреслюють перспективні напрямки для подальших досліджень у цій галузі.

Рекомендувала роботу Сідорової М.-Ю. А. «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця XIX – початку XX ст. м. Києва» до захисту у разовій спеціалізованій раді на здобуття ступеня доктора філософії.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Жовква Ольга Іванівна зав. кафедри архітектури та просторового планування, д.арх., професор, яка зазначила, що дана робота є кваліфікаційною роботою і з цієї точки зору вона є зразковою. Відзначила величезну роботу керівника і здобувача і той факт, що робота є чітко вибудованою методично, і містить значну наукову новизну.

Лапенко Олександр Іванович д.т.н., проф., професор кафедри комп'ютерних технологій будівництва додав до свого попереднього виступу наступне: наголосив на важливості і своєчасності даної роботи і рекомендував її до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування».

Марковський Андрій Ігорович д. арх., професор кафедри теорії, історії архітектури та синтезу мистецтв НАОМА. Рекомендував роботу Сідорової М.-Ю.А. до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування».

Лещенко Нелля Арсентіївна д. арх., проф., професор кафедри інформаційних технологій в архітектурі КНУБА підтримала роботу, зазначивши що принципи та прийоми використані у проєкті щодо включення нових будівель в історичну забудову варто також додати в наукову новизну.

Олійник Олена Павлівна д. арх., проф., професор кафедри Архітектурного проектування НАОМА. Наголосила на тому, що наукова новизна цієї роботи вказує на вагомий внесок здобувачки.

Учасники обговорення відзначили актуальність теми, наукову новизну, теоретичне та практичне значення основних результатів і висновків дисертації Сідорової М.-Ю. А. особистий внесок здобувачки, достатній рівень апробації та впровадження одержаних результатів й рекомендували її до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування».

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації СІДОРОВОЇ Марії-Юлії Андріївни на тему «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця ХІХ – початку ХХ ст. м. Києва», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування»

1. Обґрунтування вибору теми дослідження. Багато будинків фоновієї забудови в цілому, а також цінних архітектурних деталей зокрема, спотворено або знищено внаслідок того що значна частина будівель в центральних районах міста є приватною власністю і ремонтні роботи та реконструкція пам'яток архітектури ведуться неякісно: спотворюються портали, втрачаються цінні унікальні вхідні двері, руйнується декор; втрачається самотність не лише окремих будівель але й історичних містобудівних утворень.

Тому актуально і необхідно проведення комплексного дослідження композиційних, конструктивних, стилістичних та семантичних особливостей фасадів, архітектурних деталей та декоративних елементів забудови кінця ХІХ початку ХХ ст. в місті Києві; аналіз композиційної структури, класифікація фасадів і архітектурних деталей необхідні для збереження самотності Києва, реставрації та наукової реновації історичного центру міста

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Тема дисертаційної роботи узгоджена з загальним напрямом наукових досліджень на кафедрі архітектури та просторового планування НДР ФАБД НАУ за темою «Теоретико-методологічна концепція формоутворення громадських просторів на основі збереження історико-культурної спадщини №128 10.01.05», в рамках якої аспіранткою було досліджено, обміряно та викреслено фасади будівель за адресами: Чикаленка, 33; Гоголівська, 23; Велика Житомирська, 32; Велика

Васильківська, 34; Хорива, 4; проведено композиційний та пропорційний аналіз фасадів, виявлено особливості структурної побудови фасадів, а також встановлено оптимальний кут сприйняття фасадів у периметральній забудові.

Тема дисертації відповідає освітньо-науковій програмі «Архітектура та містобудування» за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування», галузі знає 19 «Архітектура та будівництво» в КАІ (зокрема: ОК 1, ОК 2, ОК 6, ОК 7 та ОК 10).

3. Мета і завдання дослідження. Метою дисертаційного дослідження є проведення комплексного композиційного, структурного, семантичного та пропорційного аналізу фасадів будівель історичної забудови Києва кінця ХІХ – початку ХХ століть, розробка їх класифікації за архітектурно-художніми ознаками, а також класифікація архітектурних деталей фасадів, виявлення характерних рис архітектурно-декоративної пластики та її елементів.

Для досягнення поставленої мети в роботі *сформульовано такі завдання:*

– визначити та вдосконалити основне поняття дослідження – «архітектурно-декоративна пластика»;

– здійснити комплексний аналіз і систематизацію наукових джерел та літератури за темою дослідження, а також виявити історичні, тополандшафтні, містобудівні та технологічні передумови формування архітектури кінця ХІХ – початку ХХ ст.;

– обґрунтувати методичні засади та визначити комплекс методів дослідження;

– проаналізувати композиційну структуру фасадів історичної забудови міста Києва кінця ХІХ – початку ХХ ст.;

– розробити науково обґрунтовану класифікацію архітектурних елементів фасадів та здійснити класифікацію їх функціональних і декоративних складових (порталів і вхідних дверей, ґрат проїздів, балконних огорожень, капітелей колон, елементів об’ємної та рельєфної скульптури);

– дослідити пропорційну організацію фасадів та встановити закономірності їх формування;

– виявити особливості візуального сприйняття фасадів у структурі периметральної забудови вулиць;

– розробити критерії оцінювання архітектурно-декоративної пластики фасадів;

– визначити принципи, прийоми та надати практичні рекомендації щодо збереження архітектурно-декоративної пластики фасадів історичної забудови м. Києва, а також окреслити підходи до організації архітектурної форми фасадів в історичному середовищі.

4. Об’єктом дослідження є фасади будівель історичної забудови кінця ХІХ – початку ХХ ст. м. Києва.

5. Предметом дослідження є архітектурно-декоративна пластика фасадів будівель історичної забудови м. Києва кінця ХІХ – початку ХХ ст., її композиційні, структурні, семантичні та пропорційні характеристики, а також особливості формоутворення.

6. Методи дослідження зумовлені метою та завданнями роботи:

Завдяки емпіричним та теоретичним методам дослідження проведено збір матеріалів, а саме:

- аналіз літературних джерел як вітчизняних, так і зарубіжних авторів, узагальнено результати наукових розвідок, що стосувалися архітектури кінця XIX – початку XX ст.;
- аналіз нормативно-законодавчої бази та термінології;
- аналіз історичних та тополандшафтних особливостей формування архітектури кінця XIX – початку XX ст. в м.Києві та містобудівної практики;
- проведено натурні обстеження: фотофіксація, обміри, графічні замальовки та опис архітектурно-декоративної пластики фасадів;
- зібрана інформація щодо аналізу та систематизації, в результаті чого висунута робоча гіпотеза дослідження, створена відповідна теоретична модель та алгоритм її впровадження в практику.

Задіяні методи емпіричного та теоретичного аналізу та спеціальні методи, а саме:

- метод історичного аналізу, використаний при дослідженні розвитку архітектури кінця XIX – початку XX ст. в м.Києві;
- методом натурних обстежень, обмірів та графічних замальовок виявлено різновиди композиційних рішень фасадів (структурна пластика) та архітектурних деталей (об'ємно-функціональної та декоративно-символічної пластики) в житловій забудові м. Києва, завдяки чому вдалося визначити типи композиційних рішень фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст. в м.Києві та типи архітектурних деталей і провести відповідну класифікацію;
- завдяки методу статистичного аналізу стало можливо проаналізувати та зробити висновки відносно кількісної та якісної структури типів елементів архітектурно-декоративної пластики фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст. в м.Києві;
- спеціальні методи, такі як: аналіз картографічного матеріалу та супутникової зйомки, графоаналітичний метод допомогли виявити розміщення різних типів композиційного рішення фасадів в структурі центральних житлових районів м. Києва, розрахувати кут сприйняття фасадів в периметральній забудові;
- методи типологічного аналізу, узагальнення та метод порівняльного аналізу допомогли у виявленні типів композиційних рішень;
- метод структурного аналізу та метод синтезу застосовані для розробки класифікації композиційних рішень фасадів забудови кінця XIX –початку XX ст. та їх розміщення в містобудівній ситуації;

Поряд із перерахованими вище методами, було задіяно методи:

- спостереження і узагальнення та метод абстрагування для виявлення типології архітектурних деталей;
- метод абстрагування і метод порівняльного аналізу при дослідженні факторів та умов, що впливають на розробку класифікації архітектурних деталей;
- метод структурного аналізу – залучено при узагальненні попередніх результатів дослідження для подальшої розробки та надання рекомендацій щодо збереження самотутності архітектурно-декоративної пластики фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст.;

Використано загальнонаукові методи такі як:

- *Аналіз і синтез* – методи, що посприяли дослідженню типів

композиційних рішень фасадів, об'ємної функціональної пластики і декоративно-символічної пластики. Аналіз допоміг дослідити окремі об'єкти, виявити їх особливості та розміщення в містобудівній структурі, а синтезування інформації посприяло узагальнити та розробити класифікацію архітектурно-декоративної пластики фасадів забудови кінця XIX – поч. XX ст., в м. Києві.

– *Методи абстрагування та конкретизації* надали можливість вести дослідження архітектурно-декоративної пластики на окремих рівнях та зосередити основну увагу на особливостях і класифікації архітектурно-декоративної пластики, які безпосередньо є предметом даного наукового дослідження.

– *Системний підхід* став всеохоплюючим методом даної наукової роботи на усіх рівнях та дав змогу досліджувати архітектурно-декоративну пластику на фасаді в житловій забудові, як цілісну систему множини елементів в сукупності їх відношень та зв'язків між ними.

Також було застосовано спеціальні методи, такі як *методи графо-аналітичного моделювання* використано при створенні узагальнених моделей типологічних композиційних схем фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст.

Методика дослідження полягає не в почерговому аналізі стилів архітектури, а у виявленні типових і унікальних композиційних схем вирішення фасадів та архітектурних деталей будівель кінця XIX – початку XX ст. в м. Києві, а також семантичних значень елементів архітектурно-декоративної пластики, їх класифікації і виявленні їх ролі у збереженні самотутності історичного центру міста.

7. Наукова новизна дослідження: полягає у тому, що визначено роль архітектурно-декоративної пластики фасадів у збереженні ідентичності історичної забудови м. Києва, встановлено особливості розташування архітектурно-декоративних деталей та елементів на фасадах, а також виявлено особливості візуального сприйняття; отримані результати узагальнено у таких основних положеннях:

уперше:

– здійснено комплексну класифікацію композиційних рішень фасадів історичної забудови м. Києва кінця XIX – початку XX ст. та їх елементів, а також проведено їх пропорційний аналіз;

– обґрунтовано принципи збереження архітектурно-декоративної пластики (наслідування, перцепції, цілісності) та апробовано їх у розроблених автором моделях структурної організації фасадів (одноосьових, двоосьових і триосьових);

– визначено роль архітектурно-декоративної пластики фасадів як чинника збереження ідентичності історичної забудови м. Києва та встановлено особливості її візуального сприйняття;

– розроблено засади класифікації архітектурних функціональних і декоративних елементів фасадів та здійснено їх систематизацію з виділенням типових і унікальних рішень;

– виявлено закономірності розміщення та концентрації архітектурно-декоративних елементів на фасадах і розкрито їх семантичні характеристики;

– визначено функціонально-композиційну роль архітектурно-

декоративних елементів у структурі фасаду та навколишньої забудови, а також окреслено проблеми порушення композиційної цілісності внаслідок втрати або трансформації окремих деталей;

удосконалено:

– систематизацію передумов формування архітектури кінця XIX – початку XX ст. на основі комплексного історичного, тополандшафтного та містобудівного аналізу соціальних, технологічних, урбаністичних і культурних чинників;

– підходи до класифікації композиційної структури фасадів на основі емпіричних досліджень (фотофіксація, обміри, графічні побудови), що дозволило уточнити типологію фасадних рішень;

– критерії оцінювання архітектурно-декоративної пластики фасадів шляхом введення додаткових параметрів їх художньої та композиційної цінності.

отримали подальший розвиток:

– понятійно-категоріальний апарат дослідження, зокрема уточнення змісту понять: «композиційна структура», «архітектурно-декоративна пластика», «об’ємні функціональні та художньо-тектонічні елементи», «класифікація» та ін.;

– методичні підходи до аналізу та класифікації композиційних рішень фасадів історичної забудови;

– підходи до визначення цінності архітектурних деталей і елементів фасадів та їх систематизації.

8. Теоретичне значення. Результати дисертаційного дослідження можуть впроваджуватися в навчальний процес і бути застосовані в системі вищої освіти для підвищення теоретичного та практичного рівня підготовки фахівців у галузі архітектури та містобудування у вигляді посібників, підручників, альбомів, лекційних і практичних занять із проблем проектування, реконструкції та реставрації історичного середовища;

Матеріали дослідження можуть бути корисними не лише для фахівців галузі урбаністики та архітектури, а й у суміжних сферах – історія архітектури та дизайн, а також у сталий розвиток середовища перебування.

9. Практичне значення та використання результатів дисертаційного дослідження полягає в тому, що графічні матеріали і теоретичні положення дисертації доцільно використовувати в практиці ремонтно-реставраційних та реконструктивних робіт. Практичні результати є такими:

1. Визначено основні засади класифікації фасадів та розроблено класифікацію композиційних рішень фасадів забудови Києва кінця XIX початку XX ст., в залежності від кількості вертикальних членувань (осей) та їх розташування на фасаді. Виявлено основні типи фасадів: одноосьовий, двоосьовий, триосьовий та багатоосьовий.

2. Розроблено класифікацію архітектурних деталей на основі композиційно-конструктивних та стилістичних засад, а також класифікацію декоративної пластики в залежності від її форми, художнього рішення та розташування на фасаді.

3. Проведено пропорційний аналіз фасадів та окремих деталей досліджуваного періоду. Результат якого підтверджує, що архітектори, які проектували ці будинки, робили це не довільно, а спираючись на математично вивірені системи гармонізації які пропонується використувувати якщо необхідне нове будівництво в історичному середовищі. У вирішенні фасадів будинків, сучасні архітектори повинні використовувати ці гармонізуючі системи, щоб грамотно вписувати свої будівлі в існуюче міське середовище, щоб вони не випадали з контексту, не порушували гармонії середовища.

4. Розроблено додаткові критерії цінності архітектурних деталей фасадів забудови досліджуваного періоду: емоційно-естетичні; історико-інформаційні; структурно-типологічні.

5. У результаті дослідження розроблено принципи збереження, відновлення та оновлення пластики фасадів в історичній забудові.

Виявлені типи фасадів та їх деталей зібрані в альбоми-каталоги, які можуть бути використані при реставрації. А типологія фасадів може бути використана для реконструкції для проектування нових включень в історичне середовище. Визначеним цінним типовим та унікальним деталям треба надати статус пам'яток образотворчого мистецтва та охороняти як цінні локальні акценти міського середовища.

Результати дисертаційного дослідження впроваджено у практичну діяльність та навчальний процес, що підтверджується відповідними актами та довідками впровадження, а саме:

– у діяльність Державного науково-дослідного інституту «УКРНДІРЕСТАВРАЦІЯ» шляхом: включення матеріалів дослідження до облікової науково-проектної документації; застосування під час розроблення проектів реставрації та пристосування об'єктів культурної спадщини; використання рекомендацій щодо удосконалення підходів до охорони архітектурних пам'яток м. Києва (акт про впровадження № 121/А від 22.07.2025);

– у виробничі процеси ТОВ «АСКАНСАЛТІНГ» як ефективний інструмент науково-дослідної та проектної діяльності, що дало змогу: оптимізувати процеси збору, обробки та збереження інформації; забезпечити безконтактність і підвищити безпеку польових досліджень; інтегрувати результати обстежень у сучасні цифрові архіви культурної спадщини (довідка про впровадження № 1 від 25.09.2025);

– у навчальний процес кафедри як навчально-методичне забезпечення під час викладання дисциплін: «Композиція і кольорознавство», «Формоутворення та об'ємне моделювання», «Дизайн середовища» (акт про впровадження від 25.07.2025).

Особистий внесок здобувача – наукові положення, висновки і рекомендації які запропоновані здобувачем, узагальнюють результати багаторічних досліджень. Основні результати дослідження, що виносяться на захист, отримано автором особисто, базуючись на результатах аналізу джерел наукової бази та обґрунтуванні робочих гіпотез, самостійно розроблено програму проведення дослідження; здійснено дослідження відповідно до визначеної мети та поставлених завдань.

Апробація результатів дослідження.

Найважливіші ідеї, висновки, рекомендації, отримані в дисертації,

оприлюднені на наукових та науково-практичних конференціях, у тому числі міжнародних, всеукраїнських та за міжнародною участю: «Міське середовище – XXI ст.» (Київ, 2018); «Політ» (Київ, 2019); «Теорія та практика дизайну» (Київ, 2019); «Інновації в архітектурі, дизайні та мистецтві» (Київ, 2023); «Дизайн у просторі новітніх технологій». Дизайн середовища від витоків до перспектив. (Київ, 2024); «Синтез мистецтв у сучасних соціокультурних процесах» (Київ, 2025); «Innovative technologies in construction civil engineering and architecture» (Дніпро, 2025); «Сучасні проблеми та перспективні напрямки інноваційного розвитку міста» (Одеса, 2025); «Scientific Goals and Purposes in XXI (Seattle, USA, 2021); «Modern scientific problems and ways to solve them» (Munich, Germany, 2025).

Публікації. Основні положення та результати дисертаційного дослідження викладено в 18,5 наукових публікаціях, серед них 8,5 публікацій у наукових фахових виданнях України, 9 публікацій у збірниках матеріалів конференцій різного рівня.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Сідорова М.-Ю.А. Пропорційний аналіз фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст. в м. Києві. *Теорія і практика дизайну*. Вип. 28. К.: НАУ, 2023. С. 84-95. DOI: 10.32782/2415-8151.2023.28.9
2. Сідорова М.-Ю.А. Портали київських фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст. *Сучасні проблеми архітектури та містобудування*. Вип. 69. К.: КНУБА, 2024. С. 108-122. DOI: 10.32347/2077-3455.2024.69/108-122
3. Сідорова М.-Ю.А. Особливості київського модерну. *Містобудування та територіальне планування*. Вип. 85. К.: КНУБА, 2024. С. 559-571. DOI:10.32347/2076-815X.2024.85.559-570
4. Сідорова О.І., Сідорова М.-Ю.А. Пропорційний аналіз фасадів будівель у стилі модерн в місті Києві. *Проблеми розвитку міського середовища*. Вип. 1(17). К.: НАУ, 2017. С. 112-126. (Внесок Сідорової М.-Ю.А. – визначення мети, розробка концепції, натурні обстеження фасадів, фотофіксація, обміри, креслення, пропорційний аналіз, аналітичний опис. Внесок Сідорової О.І. історичні та семантичні дослідження, надання архівних матеріалів).
5. Sidorova O.I., Sidorova M.-Y. A., Yevtushenko A.S. Architectural analysis of the reconstructed entrans groups in buildings of the heritage part of Kyiv. *Theory and Practice of Design*. Issue 11. К.: НАУ, 2017. С. 157-167. DOI:10.18372/2415-8151.11.11893 (Внесок Сідорової М.-Ю.А.: визначення мети, постановка завдань, розробка наукової концепції, історико-аналітичний опис; 0,6 ілюстративного матеріалу; композиційний аналіз. Внесок Сідорової О.І. – історико-аналітичний опис, надання архівних матеріалів. Внесок Євтушенко А.С. – 0,4 ілюстративного матеріалу).
6. Сідорова О.І., Сідорова М.-Ю.А., Євтушенко А.С. Особливості

дизайну сучасного дитячого ігрового простору. *Проблеми розвитку міського середовища*. Вип. 2(18). К.: НАУ, 2017. С. 132-140. (Внесок Сідорової М.-Ю.А.: вибір мети, постановка завдань, розробка наукової концепції; 0,5 ілюстративного матеріалу; композиційний аналіз. Внесок Сідорової О.І.: фотофіксація, 0,2 ілюстративного матеріалу. Внесок Євтушенко А.С.: 0,3 ілюстративного матеріалу).

7. Сідорова О.І., Сідорова М.-Ю.А. Фронтальна композиція в дизайні. *Сучасні проблеми архітектури та містобудування*. Вип. 51. К.: КНУБА, 2018. С. 128-134. (Внесок Сідорової М.-Ю.А.: окреслення мети, постановка завдань, розробка наукової концепції; 0,7 аналітичного тексту статті, ілюстративний матеріал. Внесок Сідорової О.І.: 0,3 аналітичного тексту статті).

8. Сідорова О.І., Сідорова М.-Ю.А. Збереження архітектурно-декоративної пластики фасадів історичної забудови кінця ХІХ – початку ХХ ст. міста Києва. *Теорія та практика дизайну*. Вип. 19. К.: НАУ, 2019. С. 57-65. DOI: 10.18372/2415-8151.19.14372. (Внесок Сідорової М.-Ю.А.: окреслення мети, постановка завдань, розробка наукової концепції; 0,7 аналітичного тексту статті, ілюстративний матеріал. Внесок Сідорової О.І.: 0,5 надання архівних матеріалів; 0,3 аналітичного тексту статті).

9. Сідорова О.І., Сідорова М.-Ю.А., Москальцов А.Ю. Коло як елемент формоутворення. *Теорія та практика дизайну*. Вип.22. К.: НАУ, 2021. С. 88-94. DOI: 10.18372/2415-8151.22.15397 (Внесок Сідорової М.-Ю.А.: окреслення мети, постановка завдань, розробка наукової концепції, композиційний та семантичний аналіз; 0,6 аналітичного тексту статті; 0,6 ілюстративного матеріалу. Внесок Сідорової О.І.: 0,4 аналітичного тексту статті. Внесок Москальцова А.Ю.: 0,4 ілюстративного матеріалу).

10. Сідорова М.-Ю.А., Гнатюк Л.Р. Особливості сприйняття пластики фасадів забудови Києва кінця ХІХ – початку ХХ століть. *Вісник Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури*. Вип. 4. К.: НАОМА. 2025. С.71-79. DOI: 10.32782/naoma-bulletin-2025-4-9. (Внесок Сідорової М.-Ю.А.: окреслення мети, постановка завдань, розробка наукової концепції, розрахунки, ілюстративний матеріал; 0,7 аналітичного тексту статті. Внесок Гнатюк Л.Р.: 0,3 аналітичного тексту статті; загальна редакція).

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

11. Гнатюк Л. Р., Сідорова М.-Ю. А. Особливості дизайну інтер'єрів сакральних просторів пов'язані зі зміною функції (на прикладі пострадянського досвіду). Scientific Collection «InterConf+», № 12(78): with the Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference «*Scientific Goals and Purposes in XXI Century*». October 7-8, 2021. Seattle, USA. 2021. P.427-437. DOI: 10.51582/interconf.7-8.10.2021 (Внесок Сідорової М.-Ю.А.: постановка завдань, розробка наукової концепції, ілюстративний матеріал; 0,6 аналітичного тексту. Внесок Гнатюк Л.Р.: окреслення мети; 0,4 аналітичного тексту статті).

12. Сідорова М.-Ю.А. Особливості архітектурно-декоративної пластики фасадів історичної забудови кінця ХІХ – початку ХХ ст. м. Києва. Монографія

«Сталий розвиток авіаційної інфраструктури України». Львів-Торунь, Liha-Pres. 2023. Т. 1. С. 397-411. DOI: 10.36059/978-966-397-312-8-17 (затверджено Вченою радою університету, протокол №6, від 15.06.2023 року).

13. Sidorova M.-Y. A. Features of building in Kyiv at the end of the 19th – early 20th centuries. *Academia Polonica*. 2025. Vol. 73, No. 6. Częstochowa (Polska). P. 177-188. DOI: <https://doi.org/10.23856/7220>

14. Сідорова О.І., Сідорова М.-Ю.А. Фронтальна композиція в дизайні. III Міжнародний науково-практичний конгрес «Міське середовище – XXI ст.» К.: НАУ, 2018. С. 215-217. (Внесок здобувачки: окреслення мети, постановка завдань, розробка наукової концепції, композиційний аналіз, 0,7 ілюстративного матеріалу. Внесок Сідорової О.І.: фотофіксація, 0,3 ілюстративного матеріалу).

15. Сідорова О. І., Сідорова М.-Ю. А. Збереження архітектурно декоративної пластики фасадів будівель кінця XIX – початку XX ст. в місті Києві // Матеріали XIX Міжнародної науково-практичної конференції молодих учених і студентів «*Polim*». Київ, 1-5 квітня 2019 р. Київ: НАУ, 2019. С. 33-34. (Внесок здобувачки: окреслення мети, розробка наукової концепції, постановка завдань, композиційний аналіз, ілюстративний матеріал. Внесок Сідорової О.І.: надання архівних матеріалів).

16. Сідорова О. І., Сідорова М.-Ю. А. Просторова композиція у напівзамкненому та замкненому просторі // Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «*Теорія та практика дизайну*». Київ, 11-12 березня 2019 р. Київ: НАУ, 2019. С. 88-89. (Внесок здобувачки: окреслення мети, розробка наукової концепції, постановка завдань, композиційний аналіз, ілюстративний матеріал. Внесок Сідорової О.І.: фотофіксація).

17. Сідорова М.-Ю. А., Сідорова О. І. Пропорційний аналіз фасадів забудови кінця XIX – початку XX ст. м. Києва // Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції «*Інновації в архітектурі, дизайні та мистецтві*». Київ, 25-26 травня 2023 р. Київ: НАОМА, 2023. С. 168-170. (Внесок здобувачки: окреслення мети, розробка наукової концепції, постановка завдань, пропорційний аналіз, композиційний аналіз, ілюстративний матеріал. Внесок Сідорової О.І.: надання архівних матеріалів).

18. Сідорова М.-Ю. А., Сідорова О. І. Символіка народного житла // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «*Дизайн у просторі новітніх технологій. Дизайн середовища: від витоків до перспектив*». Київ, 17-18 квітня 2024 р. Київ: НАУ, 2024. С. 107-108. (Внесок здобувачки: окреслення мети, постановка завдань, розробка наукової концепції, композиційний та семантичний аналіз. Внесок Сідорової О.І.: ілюстративний матеріал.)

19. Сідорова М.-Ю.А. Емоційна складова пластики фасадів забудови кінця XIX – початку XX століть у збереженні своєрідності Києва житла // Матеріали IV Міжнародної наукової конференції «*Синтез мистецтв у сучасних соціокультурних процесах*». Київ. Національна академія мистецтв України. 30-31 жовтня 2025. К.: НАМ України. С.182-185.

20. Сідорова М.-Ю.А. Сідорова О.І. Особливості сприйняття архітектурної пластики фасадів забудови Києва кінця XIX – початку XX століть // Матеріали XX International scientific and practical conference «*Innovative technologies in construction*

civil engineering and architecture». Особливості сприйняття архітектурної пластики фасадів забудови Києва кінця XIX – початку XX століть. October 20-22, 2025. Дніпро: Придніпровська академія будівництва та архітектури. С. 329-330. (Внесок здобувачки: вибір мети, постановка завдань, розробка наукової концепції, розрахунки, половина ілюстративного матеріалу. Внесок Сідорової О.І.: половина ілюстративного матеріалу).

21. Сідорова М.-Ю. А. Історико-архітектурні особливості забудови Києва кінця XIX – початку XX століть // Збірник тез доповідей V Міжнародної науково-практичної конференції: «Сучасні проблеми та перспективні напрямки інноваційного розвитку міста». Секція 8. Теорія та історія архітектури. Одеса, 6–7 листопада 2025 р. Одеса: ОДАБА, 2025. С. 284-287.

22. Гнатюк Л. Р., Сідорова М.-Ю. А. Класифікація композиційних рішень фасадів забудови Києва кінця XIX – початку XX століть. The 5 International scientific and practical conference «Modern scientific problems and ways to solve them». September 29 – October 01, 2025, Munich, Germany. P. 21-24. (Внесок здобувачки: вибір мети, постановка завдань, розробка наукової концепції, розробка моделей структурних рішень, композиційний аналіз, ілюстративний матеріал. Внесок Гнатюк Л.Р.: надання архівних даних).

Структура та обсяг дисертації. Дисертація складається з анотації, вступу, трьох розділів основної частини, висновків, списку використаних джерел та додатків. Повний обсяг дисертації становить 403 сторінки, із них – 159 основного тексту. Робота містить 45 рисунків, 6 таблиць, 9 додатків. Список використаних джерел налічує 253 найменування.

Характеристика особистості здобувача. Під час підготовки дисертаційної роботи Сідорова М.-Ю.А. проявила себе як творчий дослідник і науковець, здатний самостійно на високому науково-методичному рівні вирішувати наукові та практичні завдання. Здобувачка має належний рівень теоретичної та практичної підготовки.

Оцінка мови та стилю дисертації. Текст дисертації викладено фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури. Матеріали дослідження оформлені у відповідності до вимог Міністерства освіти і науки України.

Відповідність принципам академічної доброчесності. Дисертація не містить необґрунтованих запозичень та плагіату. У роботі дотримано правила посилання на джерела інформації у випадку використання підходів, положень, тверджень, відомостей. Надано достовірну інформацію про результати досліджень, джерела використаної інформації.

Рецензенти рекомендують: відповідно до пп. 15, 16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, *пропонується такий склад разової ради:*

Голова ради:

Жовква Ольга Іванівна, д.арх., професор, зав. кафедри архітектури та просторового планування, Факультету архітектури та будівництва КАІ.

Рецензенти:

Крижанівський Олександр Анатолійович, к.арх., доцент кафедри архітектури та просторового планування, Факультету архітектури та будівництва КАІ;

Авдєєва Наталія Юрївна к.арх., доцент кафедри архітектури та просторового планування, Факультету архітектури та будівництва, КАІ.

Офіційні опоненти:

Олійник Олена Павліна, д.арх., професор, професор кафедри Архітектурного проектування Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури;

Лещенко Нелля Арсентіївна, д.арх., професор, професор кафедри Інформаційних технологій в архітектурі Київського національного університету будівництва і архітектури.

Усі члени разової спеціалізованої вченої ради не мають реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувачки Сідорової Марії-Юлії Андріївни (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника.

У результаті попередньої експертизи дисертації Сідорової Марії-Юлії Андріївни і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Сідорової Марії-Юлії Андріївни на тему: «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця ХІХ–початку ХХ ст. м. Києва».

2. Вважати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Сідорової Марії-Юлії Андріївни відповідає спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року. № 261 (зі змінами і доповненнями від 03 квітня 2019 року № 283), вимогам пп. 6, 7, 8, 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

3. Рекомендувати дисертаційну роботу «Архітектурно-декоративна пластика фасадів історичної забудови кінця ХІХ–початку ХХ ст. м. Києва», подану Сідорової Марії-Юлії Андріївни на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 19

«Архітектура та будівництво», за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування».

4. Рекомендувати Вченій раді затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

Жовква Ольга Іванівна, д.арх., професор, зав.кафедри архітектури та просторового планування, Факультету архітектури та будівництва КАІ.

Рецензенти:

Крижанівський Олександр Анатолійович, к.арх., доцент кафедри архітектури та просторового планування, Факультету архітектури та будівництва КАІ;

Авдєєва Наталія Юрївна к.арх., доцент кафедри архітектури та просторового планування, Факультету архітектури та будівництва, КАІ.

Офіційні опоненти:

Олійник Олена Павліна, д.арх., професор, професор кафедри Архітектурного проектування Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури;

Лещенко Нелля Арсеніївна, д.арх., професор, професор кафедри Інформаційних технологій в архітектурі Київського національного університету будівництва і архітектури.

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації Сідорової Марії-Юлії Андріївни:

“за” – 10

“проти” – немає

“утримались” – немає

Головуючий на засіданні:

завідувач кафедри архітектури та просторового планування КАІ,
д.т.н., професор



Ольга ЖОВКВА

Секретар засідання:

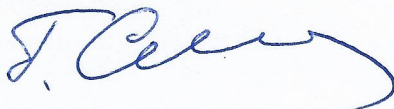
провідний фахівець кафедри архітектури та просторового планування



Ольга МЕЛЬНИК

ПОГОДЖЕНО:

проректор з наукових досліджень та трансферу технологій КАІ,
д.т.н., професор



Сергій ГНАТЮК