

ЗАТВЕРДЖУЮ

президентка державного некомерційного підприємства “Державний університет “Київський авіаційний інститут”



Ксенія СЕМЕНОВА

20 квітня 2026 року

ВИСНОВОК

Державного некомерційного підприємства “Державний університет “Київський авіаційний інститут” (далі – КАІ) про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Гулого Кирила Сергійовича на тему “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”

Витяг

із протоколу № 11 розширеного засідання
кафедри національної безпеки та підприємництва КАІ
від 20 квітня 2026 року

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники кафедри національної безпеки та підприємництва:

Головуюча на засіданні – д.держ.упр., проф., професор кафедри Грищенко І.М.; в.о. зав. кафедри, д.е.н., професор Чумак О.В.; д.держ.упр., проф., професор кафедри Лелеченко А.П.; д.держ.упр., доц., професор кафедри Дяченко С.А.; д.держ.упр., проф., професор кафедри Марушева О.А.; д.держ.упр., проф., професор кафедри Михайловська О.В.; д.ю.н.; доц., професор кафедри Кочеров М.В.; к.держ.упр., доц., доцент кафедри Перестюк І.П.; к.держ.упр., доц., доцент кафедри Дерун Т.М., д.е.н., доц., професор кафедри Кравченко О.М.; к.е.н., доцент кафедри Пономарьов О.В.; к.е.н., доцент кафедри Мирошниченко Г.Б.

Аспіранти кафедри: Марченко Р.В.; Гулий К.С.,

Присутні на засіданні представники Факультету менеджменту, фінансів та маркетингу: д.е.н., професор, завідувач кафедри фінансів, обліку та оподаткування Коваленко Ю.М.; д.е.н., професор, професор кафедри фінансів, обліку та оподаткування Ареф'єва О.В.; д.е.н., професор, професор кафедри фінансів, обліку та оподаткування Пілецька С.Т.

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники з інших навчальних закладів:

Олійник Володимир Вікторович, д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування Торговельно-економічного університету.

Серед присутніх 6 докторів наук з державного управління, 5 докторів економічних наук, 1 доктор юридичних наук, 2 кандидати наук з державного

управління, 2 кандидати економічних наук.

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта кафедри національної безпеки та підприємництва КАІ Гулого Кирила Сергійовича на тему “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”.

Науковий керівник – кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри національної безпеки та підприємництва Перестюк Інга Миколаївна.

Дисертація виконувалася на кафедрі національної безпеки та підприємництва Факультету менеджменту, фінансів та маркетингу КАІ. Тема дисертації затверджена на засіданні вченої ради Національного авіаційного університету (протокол № 6 від 6 вересня 2022 року).

Виступили:

Здобувач Гулий Кирило Сергійович представив презентацію за основними положеннями дисертації “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”.

Доповідач обґрунтував актуальність обраної теми, визначив мету, завдання, методи дослідження, охарактеризував об’єкт та предмет дослідження, виклав основні наукові положення та висновки, що виносяться на захист, вказав науково-практичну значущість роботи, зазначив про впровадження результатів дослідження.

Автором здійснено системний аналіз наукових джерел, який забезпечив уточнення та систематизацію ключових понять і їхніх наукових дефініцій. Особливу увагу приділено конкретизації категорії “державне регулювання масмедійної сфери України в контексті євроінтеграції”, як цілеспрямованої діяльності суб’єктів державного регулювання масмедійної сфери шляхом реалізації інтегрованої системи заходів, рішень та механізмів реалізації державної політики та регулювання у сфері медіа з метою забезпечення достовірності та збалансованості подання інформації, гарантування вільного і відкритого обговорення суспільно важливих проблем, політичної, економічної та ідеологічної багатоманітності, захисту суб’єктів у сфері медіа від тиску з боку органів публічної влади, а також з урахуванням системи регулювання масмедійної сфери в Європейському Союзі.

У межах дослідження обґрунтовано, що державне регулювання мас-медійної сфери в демократичному суспільстві є багаторівневою системою цілей, принципів, інструментів, інституцій, через які держава формує рамкові умови функціонування медіа та забезпечує баланс приватних і публічних інтересів.

Розкрито роль медіа в контексті забезпечення національної безпеки та євроінтеграційних процесів, яка полягає в тому, що інформаційна сфера наразі є одним із полів протиборства, як в Україні, так і в країнах-членах ЄС, що зазнають агресії у формі інформаційних війн. Поширення дезінформації, пропаганди, інформаційно-психологічні операції – все це реальні загрози, з якими держава

вимушена боротися, вдаючись до регуляторних заходів. Саме тому державне регулювання медіа в Україні сфокусоване, зокрема, і на протидії недостовірній інформації (фейкам) і ворожій пропаганді шляхом забезпечення регулятором моніторингу контенту на предмет ворожої пропаганди.

На основі узагальнення досвіду країн-членів Європейського Союзу щодо регулювання мас-медійної сфери визначено нормативні орієнтири європейської медіаполітики у частині свободи вираження, допустимості обмежень, гарантій плюралізму та незалежності регуляторів. Доведено, що європейська модель поєднує правові гарантії свободи медіа з процедурними й інституційними запобіжниками, які мінімізують ризики політичного та економічного впливу. Окремо визначено особливості національних моделей державного регулювання мас-медійної сфери. Зокрема, у: Німеччині, що має децентралізовану модель регулювання мовлення з міжземельною координацією, механізми обмеження медіаконцентрації та вимоги до прозорості й недискримінаційності для медіа-посередників; Франції, яка вирізняється з поміж інших країн ЄС наявністю незалежного регулятора ARCOM, дозвольно-конкурсним механізмом щодо використання частот, процедурною логікою застосування санкцій і публічних реєстрових інструментів; в Польщі, корисним для України, є досвід створення та функціонування багаторівневої нормативної бази, вирішення питань реєстрів медіа та фінансові механізми забезпечення суспільних медіа; в Литві доцільно запозичити досвід регулювання діяльності публічних інформаційних систем і реєстрів щодо забезпечення прозорості медіасередовища. На основі аналізу зарубіжного досвіду та зіставлення різних моделей вдалося визначити управлінські закономірності: залежність якості регулювання від процедур формування складу регулятора; значення фінансових гарантій для суспільних медіа; практичну роль реєстрової інфраструктури як інструменту публічного контролю; необхідність спеціальних режимів для цифрових посередницьких сервісів.

Узагальнення вітчизняного та зарубіжного досвіду регулювання мас-медійної сфери дало змогу розробити авторську конвергентну модель державного регулювання мас-медійної сфери в контексті євроінтеграції, що ґрунтується на принципах державного регулювання мас-медійної сфери ЄС, механізмах державного регулювання медіасфери, що являють собою сукупність способів реалізації державної політики у сфері медіа через комплекс інструментів, методів, важелів, процедур і засобів, за допомогою яких держава реалізує свої функції, впливає на суспільні процеси та забезпечує досягнення цілей державної політики.

У контексті реалізації цієї моделі, осучаснення державного регулювання мас-медійної сфери України, пов'язане з динамічними євроінтеграційними, безпековими, технологічними та іншими вимогами внутрішнього та зовнішнього середовища, які доцільно розвивати у двох взаємопов'язаних напрямках: системному посиленні механізмів саморегулювання і співрегулювання в медіа середовищі та технологічному розвитку інституційної спроможності регулятора, переходу до цілісної інформаційно-аналітичної моделі роботи з даними.

У межах запропонованої моделі з'ясовано, що для України доцільним є розвиток ризик-орієнтованого нагляду за платформами спільного доступу до

відео як складником мас-медійної сфери. Звідси походять запропоновані у моделі через реалізацію цифрового, безпекового, євроінтеграційного та верифікаційного механізмів такі елементи трансформації цифрового сегмента мас-медійної сфери, що складається з трьох взаємопов'язаних елементів:

1) нормативне уточнення предмета і меж медійного цифрового нагляду Національної ради як секторального регулятора (такий підхід одночасно зберігає чинну інституційну модель і відповідає логіці секторальності Директиви AVMSD, адже регулятор втручається там, де існує аудіовізуальна медіапослуга або платформа спільного доступу до відео як інфраструктура масового поширення аудіовізуального контенту);

2) розгортання ризик-орієнтованого режиму реалізації вже встановлених законом обов'язків провайдерів платформ спільного доступу до відео з фокусом на зазначені раніше групи медійних ризиків: захист дітей; запобігання підбурюванню до насильства та ненависті; національна безпека; прозорість політичної реклами; прозорість правил модерації (управління користувацькою інформацією), управлінська логіка цього елемента полягає у встановленні процедурних стандартів належної організації сервісу, які забезпечують передбачуваність і перевірюваність реагування на визначені законом категорії порушень і ризиків. Така логіка узгоджується як із національним правовим підходом, обов'язком вікової верифікації та батьківського контролю, обов'язком забезпечення прозорих механізмів звернень та апеляцій, так і з європейським секторальним стандартом належних заходів щодо захисту неповнолітніх і протидії підбурюванню до насильства та ненависті в межах Директиви AVMSD;

3) інституційне розмежування секторального медійного регулювання та майбутньої горизонтальної імплементації підходів, закріплених у Регламенті DSA, в Україні через координатора цифрових послуг із встановленням рамкової координації, але без розширення мандату Національної ради.

Розроблено практичні рекомендації, спрямовані на удосконалення нормативно-правового забезпечення державного регулювання мас-медійної сфери в контексті євроінтеграції.

Результати дослідження впроваджено в діяльності ГО «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління» (з метою вдосконалення нормативно-правового механізму, спрямованого на адаптацію європейського досвіду в сфері медіа в Україні) та ТОВ «Старлайт медіа», яке є материнською компанією медіагрупи Starlight Media, до складу якої входять в тому числі самостійні суб'єкти господарювання: загальнонаціональні канали – Новий канал, ICTV, ICTV 2, СТБ та інші, які є суб'єктами у сфері медіа та ряд інших афілійованих підприємств (використані окремі наукові результати та практичні рекомендації дисертаційного дослідження, зокрема в просвітницько-комунікаційних заходах з метою популяризації медіаграмотності, а також ознайомлення з європейськими принципами діяльності медіа, спрямованими на забезпечення інформаційної безпеки та свободи слова), що підтверджує практичну значущість роботи.

Структура та обсяг дисертації зумовлена метою і логікою дослідження та складається з анотації, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел

та додатків.

Після закінчення презентації Гулого К.С. присутніми на захисті фахівцями були поставлені наступні запитання:

Запитання до здобувача:

1. Михайловська О.В., д.держ.упр., проф., професор кафедри національної безпеки та підприємництва ФМФМ КАІ.

Запитання: Як наукову новизну Ви пропонуєте конвергентну модель державного регулювання мас-медійної сфери в контексті євроінтеграції. Чому саме конвергентну?

Відповідь: Дякую за запитання. Мас-медійна сфера є складовою багатьох самостійних сфер зокрема це сфери друкованих медіа, онлайн медіа, аудіовізуальних медіа. Кожна з цих сфер розвивається незалежно, але кожна розвивається під впливом, у тому числі євроінтеграційних умов. Тобто запропонована нами конвергентна модель, заснована на процесах зближення, інтеграції різних об'єктів та систем, що розвиваються незалежно в медіасфері, але під впливом схожих євроінтеграційних умов.

2. Марушева О.А., д.держ.упр., проф., професор кафедри національної безпеки та підприємництва КАІ.

Запитання: У презентації Ви говорили, що державне регулювання мас-медійної сфери в контексті євроінтеграції забезпечує система державного регулювання у сфері медіа. З яких елементів складається ця система?

Відповідь: Дякую за запитання. Дійсно державне регулювання масмедійної сфери в контексті євроінтеграції забезпечує система державного регулювання у сфері медіа. Ця система державного регулювання у сфері медіа функціонує як багаторівнева взаємодія між трьома ключовими елементами: суб'єктами державного регулювання, суб'єктами медіасфери та об'єктом регулювання.

3. Лелеченко А.П. д.держ.упр., проф., професор кафедри національної безпеки та підприємництва КАІ ФМФМ.

Запитання: Що Ви відносите до суб'єктів державного регулювання мас-медійної сфери?

Відповідь: Дякую за запитання. У дослідженні нами встановлено, що суб'єкти державного регулювання утворюють систему суб'єктів державного регулювання у сфері медіа, яка складається з: Національної ради з питань телебачення та радіомовлення як державного регулятора, наділеного функцією контролю; Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, яка є регулятором комунікаційних послуг та здійснює заходи щодо сприяння адаптації законодавства України у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку до законодавства ЄС; Державного комітету телебачення і радіомовлення України, що займається питаннями державного регулювання іномовлення; Міністерства культури України, що забезпечує міжвідомчу координацію між системою суб'єктів державного регулювання у сфері медіа; Антимонопольного комітету України, що забезпечує конкурентні умови учасникам медіасфери; Верховної Ради України,

яка визначає засади державної політики у сфері медіа та законодавчі основи її реалізації, всієї вертикалі органів державної виконавчої влади, їх територіальних органів, інших колегіальних та державних органів у межах їх компетенції щодо реалізації засад державної політики у медіасфері; органів місцевого самоврядування в межах їхніх повноважень.

4. Дяченко С. А., д.держ.упр., доц., професор кафедри національної безпеки та підприємництва КАІ ФМФМ.

Запитання: У запропонованій конвергентній моделі слушно об'єднано в одну систему державного регулювання у сфері медіа три ключові елементи: суб'єкти державного регулювання, суб'єкти медіасфери та об'єкти регулювання. Як відбувається взаємодія між цими елементами?

Відповідь: Дякую за запитання. Взаємодія між цими трьома елементами системи державного регулювання медіасфери має двосторонній і динамічний характер, що забезпечує адаптивність системи до змін медіасередовища. Взаємодія між цими елементами відбувається через: нормотворчу діяльність; координацію та підтримку; реагування на загрози. Взаємодія з об'єктом має опосередкований характер і здійснюється через вплив на суб'єктів медіасфери. Така конфігурація взаємодії в системі державного регулювання медіасфери забезпечує те, що держава виступає як регулятор, гарант і арбітр у сфері медіа.

5. Олійник В.В., д.держ.упр., доц., професор кафедри публічного управління та адміністрування Державного торговельно-економічного університету.

Запитання: На яких принципах ґрунтуються євроінтеграційні процеси в медіасфері?

Відповідь: Дякую за запитання. Для забезпечення євроінтеграційних процесів система державного регулювання у сфері медіа України має ґрунтуватися на системі базових принципів, закріплених у європейських правових актах і міжнародних стандартах, зокрема на принципах державного регулювання масмедійної сфери ЄС: дотримання законності та забезпечення пропорційності обмежень, медіаплюралізм, незалежність медіа та редакційна автономія, інституційна незалежність національних органів медіарегулювання, співрегулювання та саморегулювання, захист суспільних інтересів і вразливих груп, достовірність і надійність інформації, відповідальність медіа перед суспільством (підзвітність), прозорість медіасередовища.

6. Ареф'єва О.В., д.е.н., професор, професор кафедри фінансів, обліку та оподаткування КАІ.

Запитання: Як функціонують суспільні медіа у Європейському Союзі, і, як узгоджується національне регулювання медіа з наднаціональним?

Відповідь: Дякую за запитання. Суспільні медіа є ключовим інститутом європейської медіамоделі. До них можна віднести телевізійні та радіокомпанії, що перебувають у публічній власності. Наднаціональне регулювання у сфері суспільного мовлення в державах-членах ЄС ґрунтується на відповідному протоколі про систему суспільного мовлення в державах-членах, що додається до Договору про Європейський Союз та Договору про функціонування Європейського Союзу. Цей протокол є офіційним роз'ясненням того, як застосовуються правила державної допомоги до фінансування суспільних медіа в

державках ЄС. Він закріплює дві засадничі позиції: по-перше, компетенція держав-членів зберігається у частині визначення мандата, організації та фінансування суспільного мовлення; по-друге, фінансування допускається лише за умови, що воно надається для виконання мандата, визначеного державою-членом, і не впливає на умови торгівлі та конкуренції в ЄС настільки, щоб це суперечило спільному інтересу. Таким чином, протокол фактично встановлює компроміс між демократично-культурною природою суспільних медіа як інституту забезпечення плюралізму та логікою внутрішнього ринку і конкуренції, яка вимагає запобігати наданню преференцій на користь державного чи суспільного мовлення.

7. Пілецька С.Т., д.е.н., професор, професор кафедри фінансів, обліку та оподаткування КАІ.

Запитання: Технологічний розвиток безумовно впливає на функціонування медіасфери. Які основні напрями державного регулювання пов'язані з технологічним розвитком?

Відповідь: Дякую за запитання. У дослідженні ми акцентували увагу, що удосконалення державного регулювання мас-медійної сфери України в частині технологічного розвитку доцільно розглядати як управлінський механізм підвищення інституційної спроможності регулятора виконувати вже покладені законом функції в середовищі зростання інформаційних потоків і ризиків. У перспективі ключового значення набуває наступний етап цифровізації, який полягає у переході від окремих електронних сервісів до цілісної інформаційно-аналітичної спроможності, що забезпечує системний моніторинг, виявлення ризиків, верифікацію даних та підтримку ухвалення рішень через якісно інші інструменти роботи з даними. Крім цього, у процесі регулювання медіасфери зростає застосування штучного інтелекту. Він є інструментом підтримки прийняття рішень і допомагає в аналітиці, класифікації, пріоритизації, виявленні зв'язків. Застосування цифрових технологій системно посилює спроможність до моніторингу контенту та аналітики ризиків у пріоритетних сферах (протидія мові ненависті й підбурюванню до насильства, захист національної безпеки в умовах збройної агресії тощо). Звідси випливає, що технологічні рішення з використанням штучного інтелекту здатні здійснювати моніторинг і попередній аналіз великих масивів даних без безпосереднього втручання людини, забезпечуючи однаковий підхід до суб'єктів медіа та мінімізуючи вплив людського фактора.

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри національної безпеки та підприємництва Перестюк Інга Миколаївна.

Перестюк І.М.: Дисертаційне дослідження Гулого Кирила Сергійовича присвячене актуальній та складній проблематиці державному регулюванню мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції.

Тема дисертаційного дослідження є актуальною з огляду на сучасні трансформаційні процеси у сфері наближення до європейського інформаційного простору, розвитку медіа та забезпечення національної безпеки, зокрема в царині протидії ворожій пропаганді.

Гулий Кирило Сергійовича навчався в аспірантурі Державного некомерційного

підприємства “Державний університет “Київський авіаційний інститут” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування» з 01.07.2022 року, у повному обсязі виконав освітньо-наукову програму “Публічне управління та адміністрування”, завершив дисертацію на тему: “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції”, затверджену рішенням Вченої ради Національного авіаційного університету (протокол № 6 від 06 вересня 2022 року).

Тема дисертації відповідає освітньо-науковій програмі “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування” галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” в КАІ (зокрема, ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 8 та ОК 9).

За період навчання Гулий К. С. набув теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей, достатніх для вирішення наукових і практичних завдань у публічному управлінні та адмініструванні, провів власне наукове дослідження. Результати, отримані в ході дослідження, мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

У процесі виконання індивідуального навчального плану Гулий К. С. виявив високу працездатність, загальну ерудицію та наполегливість в опануванні нових навчальних дисциплін. На «відмінно» та «добре» склав заліки та іспити з навчальних дисциплін: «Філософія науки», «Правове забезпечення наукових досліджень», «Економічне забезпечення наукових досліджень», «Інформаційне забезпечення наукових досліджень», «Англійська мова наукового спрямування», «Методологія досліджень, теорія та історія управління та адміністрування», «Державна політика в авіаційній галузі України», «Методи, механізми, інструменти і технології публічного управління та адміністрування», «Академічне письмо англійською мовою», «Андрагогіка та інноваційні освітні технології вищої освіти», «Публічне управління сталим розвитком суспільства», «Управління проектами в публічній сфері», «Механізми захисту прав людини: національні та міжнародні стандарти», «Публічне управління та адміністрування як система», «Державна політика та управління».

Вищезазначене засвідчує набуття Гулим Кирилом Сергійовичем нових знань, умінь, навичок та компетентностей, які допомогли йому на високому рівні виконати наукове дослідження. Він має широкий науковий світогляд, високий рівень теоретичної підготовки, практичний досвід роботи.

У процесі підготовки дисертації Гулий К. С. зарекомендував себе як самостійний, наполегливий, відповідальний, високоерудований науковець, який уміє поставити і вирішити складні наукові завдання, володіє методами наукових досліджень, комунікаційними та іншими компетентностями, що дозволяють йому цілісно, у логічній послідовності представляти результати власних досліджень, публікувати їх у вітчизняних наукових виданнях, обговорювати у науковій спільності, обґрунтовувати та відстоювати власні наукові досягнення.

Окремі результати дисертації Гулого К.С. є частиною наукових досліджень ДНП «Державний університет «Київський авіаційний інститут» за науково-

дослідною роботою «Теоретико-методологічні засади трансформації публічного управління в умовах дії воєнного стану та післявоєнного відновлення» (ДР №0125U002024) кафедри публічного управління та адміністрування.

Дисертація Гулого К. С. має як теоретичну, так і практичну цінність. Дослідження теми базувалось на міждисциплінарному підході, що дозволило автору підготувати цілісну, логічну та завершену наукову роботу. Отримані у роботі результати, дозволяють удосконалити державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції.

Усі результати дослідження, що виносяться на захист, отримані особисто здобувачем, є його власним здобутком. Ідеї та елементи наукових праць інших науковців, цитати супроводжуються належними посиланнями на авторів та джерела інформації.

З урахуванням вищезазначеного вважаю, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Гулого Кирила Сергійовича на тему: “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції”, відповідає спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та вимогам постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» № 44 від 12.01.2022, а також нормам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року (із змінами) щодо структури та оформлення дисертаційних робіт.

З огляду на викладене, дисертаційна робота Гулого К. С. може бути рекомендована для захисту у разовій спеціалізованій вченій раді КАІ, а її автор заслуговує на присвоєння йому ступеня доктора філософії за спеціальністю 281-публічне управління та адміністрування.

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання та зауваження:

Лелеченко А.П., д.держ.упр., професор, професор кафедри національної безпеки та підприємництва КАІ.

Дисертаційне дослідження Гулого Кирила Сергійовича на тему “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції”, присвячене комплексному осмисленню державного регулювання медіа, зважаючи на євроінтеграційні процеси України, цифрову трансформацію та екзистенційні виклики, пов’язані з війною в Україні. Робота виконана в межах спеціальності 281 “Публічне управління та адміністрування” та характеризується цілісністю наукової концепції й методологічною обґрунтованістю.

Обрана проблематика є надзвичайно своєчасною, оскільки мас-медіа є основою інформаційної підтримки населення України, рупором голосу народу та влади, які разом протистоять гібридним загрозам, країни-агресора. Автор переконливо демонструє, що під час війни, традиційні інструменти державного

регулювання мас-медіа втрачають ефективність без інтеграції в європейський інформаційний простір та впровадження нових цифрових технологій.

Теоретична частина дослідження вирізняється системним підходом до аналізу еволюції державного регулювання медіасфери. Особливу увагу приділено формуванню стратегічних орієнтирів державного регулювання в умовах воєнного стану. Автор не обмежується описом окремих регуляторних інструментів чи підходів, а пропонує конвергентну модель державного регулювання мас-медійної сфери в контексті євроінтеграції, яка враховує євроінтеграційну, безпекову та цифрову складові осучаснення державного регулювання медіа.

Наукова новизна роботи полягає у концептуалізації державного регулювання масмедіа як багаторівневого та багатоаспектного процесу, що одночасно враховує безпековий вимір, інтеграцію до європейського інформаційного простору та цифровізацію. Запропоновані стратегічні пріоритети державного регулювання мас-медіа мають прикладний характер та орієнтовані на євроінтеграцію.

Разом із тим окремі положення дисертації можуть бути предметом подальшої наукової дискусії. Зокрема, авторська конвергентна модель описана на високому концептуальному рівні і теоретично є переконливою, однак, в дисертації потрібно було б більше приділити увагу питанням про механізми її практичної реалізації, зокрема варто було б описати алгоритм її покрокової реалізації. Доцільним видається також деталізація практичних механізмів інтеграції інноваційних технологій штучного інтелекту в діяльність різних сфер медіа. Окремі аналітичні результати, представлені в основному тексті, могли б бути чіткіше узагальнені у підсумкових висновках.

Вказані зауваження мають рекомендаційний характер і не впливають на загальну позитивну оцінку дослідження. Робота відповідає сучасним вимогам до наукових кваліфікаційних праць, відзначається логічною структурою, належним рівнем аргументації та дотриманням принципів академічної доброчесності.

З урахуванням викладеного вважаю, що дисертація відповідає встановленим нормативним вимогам до робіт на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”, а її автор заслуговує на присудження відповідного ступеня.

Грищенко І.М., д.держ.упр., професор, професор кафедри національної безпеки та підприємництва КАІ.

Дисертаційна робота Гулого Кирила Сергійовича на тему: “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції”, є актуальним, самостійно виконаним і завершеним науковим дослідженням за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Актуальність теми зумовлена тим, що мас-медіа України в умовах євроінтеграції та збройної агресії проти України одночасно перебуває у стані інституційної трансформації та підвищеного суспільного навантаження, оскільки медіа виконують функції забезпечення свободи вираження поглядів і права на інформацію, формування публічного дискурсу та демократичної легітимності

рішень, а також протидії дезінформаційним впливам і підтримання інформаційної стійкості держави.

Наукові положення та висновки є логічно структурованими, достатньо аргументованими та відповідають поставленій меті і завданням дослідження. Результати характеризуються науковою новизною та мають практичну значущість, що підтверджується їх впровадженням у діяльність ТОВ «Старлайт медіа», яке є материнською компанією медіагрупи Starlight Media, до складу якої входять в тому числі самостійні суб'єкти господарювання: загальнонаціональні канали – Новий канал, ICTV, ICTV 2, СТБ та інші, які є суб'єктами у сфері медіа та ряд інших афілійованих підприємств.

Водночас окремі положення роботи мають дискусійний характер. Зокрема, доцільним було б більш ґрунтовно розкрити зарубіжний досвід, оскільки, розглянуті в дисертації Німеччина, Польща, Франція, Литва є країнами зі сталими демократичними устоями щодо свободи слова, підтримки громадських медіа, а є країни-члени ЄС, які мають проблеми зі свободою слова, зокрема Угорщина, саме розгляд країн з різним рівнем свободи слова був би більш доречним. Пропозиції автора щодо перетворення Реєстру суб'єктів у сфері медіа на інструмент публічного контролю є слушною, проте потребує подальших наукових досліджень. Надзвичайно актуальне питання щодо осучаснення фінансування суспільного мовлення в контексті наближення до європейських стандартів потребує, на нашу думку, обґрунтування, яка із моделей фінансування, що діють в країнах-членах ЄС є найбільш прийнятною для України.

Дисертаційна робота виконана з дотриманням принципів академічної доброчесності, оформлена відповідно до чинних вимог та демонструє високий рівень наукової підготовки здобувача.

У цілому дисертація відповідає вимогам до наукових робіт на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”, а її автор заслуговує на присудження відповідного ступеня.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Михайловська О.В., д.держ.упр., професор, професор кафедри національної безпеки та підприємництва КАІ.: Зазначено, що доповідь дисертанта та власне дослідження свідчать про його високий рівень як науковця і фахівця в галузі знань публічного управління та адміністрування. У роботі присутні всі наукові структурні вимоги (об'єкт, предмет, завдання дослідження та наукова новизна) та досягненні всі результати дослідження.

Запропоновано звернути увагу на методологічну частину дисертаційної роботи, оскільки здобувачем задекларовано використання 14 різних методів, але необхідно чіткіше вказати на зв'язок між конкретним методом та досягнутими в роботі результатами.

Дисертаційне дослідження було підтримано та рекомендовано до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді КАІ.

Марушева О.А., д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування КАІ.: Зазначила про високий науковий рівень

підготовки дисертаційної роботи, яка розв'язує одне з актуальних завдань в галузі знань публічного управління та адміністрування. Робота виконана з дотриманням всіх вимог до такого роду робіт.

Щодо рекомендацій було висловлено побажання більш ґрунтовно розкрити принцип поступового введення норм і процедур як запобіжника непропорційного втручання регулятора у роботу мас-медіа. Зазначено, що розгляд та ґрунтовний аналіз реалізації цього принципу в країнах Європейського Союзу якраз і є тим дороговказом для України, як європейські країни зберігають національну модель медіа при наднаціональному контексті регулювання медіасфери у ЄС. Тобто, доцільно було б описати в дисертаційній роботі зарубіжний досвід щодо запровадження уніфікації процедур і стандартів прозорості в кожній із досліджуваних країн ЄС.

Дисертаційне дослідження було підтримано та рекомендовано до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді КАІ.

Олійник В.В., д.держ.упр., доцент, професор кафедри публічного управління та адміністрування Державного торговельно-економічного університету: Зазначив, що дисертаційна робота Гулого К.С. відкриває нові горизонти в осмисленні державного регулювання мас-медіа як динамічного механізму, зумовленого необхідністю гармонізації національного законодавства України із стандартами Європейського Союзу, зокрема у сфері забезпечення свободи слова, прозорості медіавласності та протидії дезінформації. Дисертант успішно зумів розкрити питання про те, що в умовах євроінтеграції ефективно регулювання медіасфери стає ключовим інструментом забезпечення демократичних цінностей, інформаційної безпеки та стійкості держави до гібридних загроз.

Дисертантом успішно поєднані теоретичні засади державного регулювання медіа з сучасними багатовекторними викликами. Дослідження побудоване на комплексі загальнонаукових та спеціально правових методів і поєднує різні наукові підходи. Особливо позитивно оцінено здатність дисертанта виявити розбіжності у правовому регулюванні медіа регулятора України з європейськими підходами до забезпечення незалежності медіа. Переконаливою є аргументація щодо необхідності введення в Україні нового підходу до державного регулювання медіа через конвергентну модель державного регулювання мас-медійної сфери в контексті євроінтеграції. Саме через такий новий концепт бачення державного регулювання медіа можливо швидко і результативно досягти інтеграції у європейський інформаційний простір.

Відзначено академічну добросовісність, інтелектуальну дисциплінованість та високий рівень наукової аргументації, що притаманні дисертаційній роботі. Робота відкриває перспективу подальших досліджень євроінтеграційних процесів та заслуговує на підтримку та рекомендацію до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді КАІ.

Дяченко О.А., д.держ.упр., доцент, професор кафедри національної безпеки та підприємництва КАІ.: Відзначила високу якість представленого дисертаційного дослідження та наголосила на його значущості в контексті державного регулювання мас-медійної сфери в період відкриття переговорних кластерів щодо вступу України в ЄС. Актуальність дослідження державного регулювання мас-медійної сфери України зростає, оскільки медіасектор є складовою критеріїв демократичності та верховенства

права. Гармонізація законодавства у сфері медіа відповідно до європейських стандартів сприяє виконанню вимог переговорного процесу, зокрема у межах кластеру «Основи», що охоплює права людини та свободу вираження поглядів.

Дисертант фахово довів, що державне регулювання забезпечує прозорість медіавласності, незалежність регуляторних органів і зменшення впливу олігархічних структур, що є важливими умовами інтеграції до європейського інформаційного простору. Важливим у дисертаційній роботі є розділ щодо державного регулювання медіа в контексті протидії дезінформації та гібридним загрозам. Тож дане дисертаційне дослідження є нагальним, теоретично насиченим, практично орієнтованим та перспективним для розвитку науки і практики публічного управління та адміністрування.

Особливої актуальності роботі надає її орієнтація на гармонізацію українського законодавства з європейськими стандартами – це важливо не лише з точки зору євроінтеграції, а й забезпечення довіри до суспільства, до свободи слова, навіть під час війни. Важливим є й те, що дослідження виконано з урахуванням сучасних українських реалій – воєнного стану, євроінтеграційних процесів, необхідності збереження стійкості медіа і кожної її сфери як ключового інструменту забезпечення демократичних цінностей та стійкості держави до гібридних загроз.

Позитивно оцінюю глибину компаративного аналізу, проведеного автором. Дослідження відповідає сучасним науковим вимогам і заслуговує на його представлення у разовій спеціалізованій раді.

Ареф'єва О.В., д.е.н., професор, професор кафедри фінансів, обліку та оподаткування КАІ у своєму виступі зазначила, що дисертаційне дослідження Гулого Кирила Сергійовича справляє цілісне та концептуально завершене враження і відповідає сучасним вимогам до наукових робіт на здобуття ступеня доктора філософії.

Відзначила концептуальну зрілість дисертації, її логічну структуру та комплексний підхід до аналізу державного регулювання мас-медіа. Позитивно оцінила вміння дисертанта поєднати аналіз правових норм із широким міжнародним і порівняльним контекстом. Підкреслила також практичну значущість дослідження в контексті захисту інтересів України на міжнародній арені, зокрема щодо національних інтересів в інформаційному просторі Європейського Союзу.

Підтримала роботу, відзначивши її високу якість підготовки і рекомендувала до захисту у разовій спеціалізованій раді КАІ.

Пілецька С.Т., д.е.н., професор, професор кафедри фінансів, обліку та оподаткування КАІ у своєму виступі зазначила на важливості дослідження державного регулювання мас-медіа в контексті європейської інтеграції в епоху гібридних інформаційних воєн та цифрових загроз. Вона зазначила, що збереження природного права людини на свободу слова в такі часи є надзвичайно важливим завданням держави, тому, досліджені в дисертаційній роботі різні моделі забезпечення суспільного мовлення в європейських країнах і рекомендації щодо оновлення підходів до регулювання діяльності суспільних мовників в Україні є надзвичайно слухними. У цьому контексті особливо цінною є спроба автора вийти за межі формального підходу і розглядати систему державного

регулювання медіа як живий механізм переплетення національних і міжнародних відносин, що відображає нові реалії та цінності – свободу слова, прозорості, верифікації всіх медіа продуктів.

Зазначено, що в умовах сучасних євроінтеграційних, безпекових та технологічних викликів дослідження Гулого К.С. покликане представити цілісне бачення, в якому державне регулювання мас-медіа постає не лише як формальний механізм, а як дієвий інструмент захисту прав та законних інтересів громадян і держави.

Підсумовуючи, Пілецька С.Т. позитивно оцінила роботу та підтримала її подальше проходження процедури захисту.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Гулого Кирила Сергійовича на тему “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції” поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”

1. Обґрунтування вибору теми дослідження визначається тим, що мас-медійна сфера є ключовим елементом демократичної політичної системи, формує інформаційний простір держави та впливає на реалізацію прав громадян на свободу слова і доступ до інформації. У контексті становлення України як європейської держави особливого значення набуває створення ефективної системи державного регулювання медіа, яка поєднає принципи свободи, відповідальності та інформаційної безпеки.

Актуальність дослідження зумовлена тим, що мас-медійна сфера України в умовах євроінтеграції та збройної агресії проти України одночасно перебуває у стані інституційної трансформації та підвищеного суспільного навантаження, оскільки медіа виконують функції забезпечення свободи вираження поглядів і права на інформацію, формування публічного дискурсу та демократичної легітимності рішень, а також протидії дезінформаційним впливам і підтримання інформаційної стійкості держави. Сучасні зміни медіасередовища пов'язані з цифровізацією, конвергенцією каналів поширення інформації, зростанням ролі онлайн-середовища і платформ спільного доступу до інформації, що ускладнює традиційні підходи до державного регулювання та вимагає переосмислення меж і інструментів публічного впливу з урахуванням європейських стандартів прав людини, конкуренції, прозорості та належної адміністративної процедури. Відповідно, державне регулювання мас-медійної сфери перестає бути суто галузевим інструментом і набуває характеру багаторівневої управлінської системи, у межах якої має бути узгоджено гарантії свободи медіа, редакційної незалежності та плюралізму з легітимними цілями захисту інформаційного простору, національної безпеки, прав споживачів і добросовісної конкуренції.

В умовах євроінтеграції актуальним є питання гармонізації вітчизняного законодавства й інституційної структури з європейськими стандартами, що

визначають баланс між незалежністю медіасфери та державною політикою інформаційного суверенітету. Недостатня узгодженість правових актів, політична залежність медіа, поширення дезінформації та ослаблення довіри до журналістики вимагають науково обґрунтованих рішень.

Тому потреба у теоретико-методичному і науково-практичному вирішенні окреслених завдань підтверджує актуальність дисертаційної роботи, її наукову новизну, зумовлює мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, апробацію і практичне впровадження результатів наукового дослідження.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційну роботу виконано на Кафедрі національної безпеки та підприємництва Факультету менеджменту, фінансів та маркетингу Державного університету “Київський авіаційний інститут” у процесі розробки науково-дослідної роботи: № 68-2025/17.05 “Теоретико-методологічні засади трансформації публічного управління в умовах дії воєнного стану та післявоєнного відновлення” (державний реєстраційний номер № 0125U002024, звіт за 2025 р.)

Тема дисертації відповідає освітньо-науковій програмі “Публічне управління та адміністрування” за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування” галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” в КАІ (зокрема, ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 8, ОК 9).

3. Мета і завдання дослідження. Метою дисертаційної роботи є обґрунтування теоретичних підходів і розробка практичних рекомендацій з удосконалення державного регулювання мас-медійної сфери України в контексті європейської інтеграції.

Для реалізації мети було поставлено такі завдання:

- узагальнити теоретичні засади та сутність державного регулювання мас-медійної сфери в демократичному суспільстві;
- розкрити принципи, функції та моделі державного регулювання мас-медіа;
- охарактеризувати мас-медійну сферу як об'єкт публічного управління;
- проаналізувати нормативно-правову та інституційну базу регулювання медійної сфери України, виявити сучасні проблеми й виклики;
- узагальнити європейський досвід державного регулювання медійної сфери та виділити доцільні для адаптації в Україні приклади регулювання;
- окреслити роль мас-медіа в контексті забезпечення національної безпеки та євроінтеграційних процесів;
- провести оцінку допустимих меж обмежень діяльності медіасфери у демократичному суспільстві через аналіз змісту заборон та інструментів реагування;
- запропонувати модель державного регулювання мас-медіа з акцентом на євроінтеграцію та розробити рекомендації щодо запровадження новітніх підходів до державного регулювання мас-медіа з метою її адаптації до сучасних викликів безпекового середовища.

4. Об'єктом дослідження є система державного регулювання мас-медійної сфери.

5. Предмет дослідження – державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції.

6. Методи дослідження. У процесі реалізації поставленої мети використано комплекс загальнонаукових і спеціальних методів та підходів, що забезпечили поєднання нормативного аналізу з управлінською інтерпретацією результатів: структурно-функціональний аналіз – з метою дослідження системи суб'єктів публічного управління у мас-медійній сфері та розмежування їх функцій; абстрактно-логічний метод – з метою теоретичного узагальнення, пояснення причинно-наслідкових залежностей і підготовки підсумкових висновків та рекомендацій; інституціональний метод – для аналізу інституційної архітектури медіарегулювання, гарантій незалежності медіарегулятора і організації суспільних медіа; системний підхід – з метою комплексного аналізу взаємозв'язків між правовими нормами, процедурами та фактичними управлінськими результатами у медіасфері; логіко-семантичний метод – для уточнення понятійного апарату і визначення сутності ключових категорій дослідження; системно-аналітичний та нормативно-правовий аналіз – для опрацювання законодавчих актів України та європейських документів і виявлення управлінських наслідків регуляторних приписів; порівняльний метод – для зіставлення моделей медіарегулювання та суспільного мовлення у державах ЄС і визначення придатних до адаптації практик; історичний метод – для дослідження еволюції підходів до державного регулювання медіасфери України та причин переходу до рамкової моделі; контент-аналіз – для поглибленого вивчення змісту нормативних і аналітичних документів та ідентифікації повторюваних проблемних елементів; метод аналізу та синтезу – для узагальнення результатів і формування висновків; метод функціонального моделювання – для побудови конвергентної моделі державного регулювання мас-медійної сфери України з акцентом на євроінтеграцію; метод теоретичного узагальнення – для формування системи рекомендацій і визначення пріоритетів упровадження змін.

7. Наукова новизна одержаних результатів полягає у розв'язанні актуального наукового-прикладного завдання в науці та практиці публічного управління та адміністрування щодо обґрунтування теоретичних та розроблення практико-орієнтованих рекомендацій до забезпечення державного регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції на основі системної імплементації європейських стандартів та врахування сучасних безпекових і цифрових викликів.

Наукова новизна визначається особистим внеском автора у розв'язання актуального наукового завдання в галузі знань “Публічне управління та адміністрування” та полягає в тому, що:

вперше:

– розроблено конвергентну модель державного регулювання мас-медійної сфери України, яка відрізняється від наявних концептуальних підходів інтеграцією євроінтеграційного, цифрового та безпекового вимірів медіаполітики в єдину нормативно-інституційну конструкцію, дозволяє поетапно гармонізувати національне медіазаконодавство з європейськими стандартами та забезпечує оптимальний баланс між свободою слова та суспільною безпекою;

удосконалено:

– у межах конвергентної моделі державного регулювання мас-медійної

сфери в контексті євроінтеграції запропоновано до впровадження синергетичний комплекс заходів, що складається з трьох взаємопов'язаних блоків (формування та удосконалення стандартів з розкриття відомостей щодо власності; перетворення Реєстру суб'єктів у сфері медіа на інструмент публічного контролю та виявлення зв'язків; нормативне закріплення механізму верифікації);

- систему стимулів для добровільного приєднання до практик саморегулювання в медіасфері, зокрема: *репутаційні стимули* (створюють додатковий сигнал довіри для слухацької аудиторії та рекламного ринку); *процедурні стимули* (методичний супровід та оперативні роз'яснення як форми профілактики порушень); *стимулювання через політику підтримки* (у межах урядових і донорських програм розвитку медіа, що існують окремо від наглядових рішень регулятора), що формують раціональний зв'язок між підтримкою стійкості медіа та їхньою інституційною відповідальністю, але при цьому не перетворюють фінансування на інструмент впливу на редакційну політику;

- підходи до визначення сутності співрегулювання та саморегулювання медіа в Україні як прагматичного управлінського рішення, що дає змогу зменшувати ризики надмірного адміністративного втручання у чутливих сферах, водночас підвищуючи відповідальність і стійкість медіасередовища в умовах воєнного стану та цифрової трансформації;

- підходи до цифровізації регулятора в медіасфері, які мають здійснюватися паралельно з посиленням режиму кіберзахисту відповідно до загальних вимог законодавства про кібербезпеку та законодавства про захист персональних даних, враховуючи пріоритетність безпечної архітектури даних, розмежування доступу, регулярних оцінок вразливостей і процедурного контролю використання аналітичних інструментів;

дістало подальший розвиток:

- понятійно-категоріальний апарат предметної сфери дослідження, зокрема шляхом деталізації змісту поняття “державне регулювання масмедійної сфери України в контексті євроінтеграції”, як цілеспрямованої діяльності суб'єктів державного регулювання масмедійної сфери шляхом реалізації інтегрованої системи заходів, рішень та механізмів реалізації державної політики та регулювання у сфері медіа з метою забезпечення достовірності та збалансованості подання інформації, гарантування вільного і відкритого обговорення суспільно важливих проблем, політичної, економічної та ідеологічної багатоманітності, захисту суб'єктів у сфері медіа від тиску з боку органів публічної влади, а також з урахуванням системи регулювання масмедійної сфери в Європейському Союзі;

- підходи до визначення оцінки допустимих меж обмежень діяльності медіасфери у демократичному суспільстві через зміст заборон та інструментів реагування шляхом реалізації принципів належного врядування в медіасфері, поєднаних з базовими цілями медіаполітики (прозорість, конкуренція, плюралізм, захист аудиторії) та завданнями забезпечення оборони й інформаційної безпеки, а також вимогами євроінтеграції.

8. Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що

теоретичні положення й висновки дисертації є основою для розв'язання практичних завдань, пов'язаних із державним регулюванням мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції.

Деякі положення та результати, отримані в дисертаційній роботі, доцільно використовувати: для вдосконалення нормативно-правової бази, що регулює питання державного регулювання медіа; у науково-дослідній сфері – як основу для подальших наукових розробок із досліджуваної проблематики; в освітньому процесі – для підготовки фахівців та формування знань і умінь здобувачів вищої освіти щодо державного регулювання різних сфер життєдіяльності суспільства (навчальні дисципліни “Правові засади адміністративної діяльності”, “Цифрова трансформація публічного управління”, “Адміністративний менеджмент”, “Прийняття державно-управлінських рішень”); у практичній діяльності суб'єктів державного регулювання масмедійної сфери. Окремі положення та результати дисертаційної роботи використано:

– Громадською організацією «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління» з метою вдосконалення нормативно-правового механізму, спрямованого на адаптацію європейського досвіду в сфері медіа в Україні (*Довідка про впровадження № 04/23.12 від 23 грудня 2025 року*);

– Товариством з обмеженою відповідальністю “Старлайт медіа”, яке є материнською компанією медіагрупи Starlight Media, до складу якої входять в тому числі самостійні суб'єкти господарювання: загальнонаціональні канали – Новий канал, ICTV, ICTV 2, СТБ та інші, які є суб'єктами у сфері медіа та ряд інших афілійованих підприємств, використані окремі наукові результати та практичні рекомендації дисертаційного дослідження, зокрема в просвітницько-комунікаційних заходах з метою популяризації медіаграмотності, а також ознайомлення з європейськими принципами діяльності медіа, спрямованими на забезпечення інформаційної безпеки та свободи слова (*Довідка про впровадження від 24.12.2025 року*).

9. Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійно виконаною науковою працею. Всі сформульовані в ній висновки, наукові положення та пропозиції ґрунтуються на особистих дослідженнях здобувача. В тексті дисертації не використовувалися жодні ідеї співавторів наукових публікацій.

10. Апробація результатів дисертації. Основні теоретичні, методологічні та практичні положення, висновки, рекомендації доповідалися та були предметом аналізу обговорення на вказаних нижче наукових конференціях та інших наукових заходах: “Сучасний розвиток державотворення та правотворення в Україні: проблеми теорії та практики” (Київ, 2023); “Місьцеве самоврядування в Україні та світі: теорія та практика” (Полтава, 2023); “Публічне управління та адміністрування: реалії та перспективи” (Київ, 2023); “Сучасні аспекти реформування системи публічного управління в умовах воєнного часу» (Переяслав, 2024).

11. Публікації. Основні положення та результати дослідження викладено у 7 наукових працях, 3 з яких опубліковано у фахових наукових виданнях України, віднесених до категорії “Б”, 4 тези доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій.

Список опублікованих праць за темою дисертації
Статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б»:

1. Гулий К. С. Роль спікера державної інституції в кризовій ситуації: досвід України. *Інвестиції: практика та досвід*. 2025. № 12. С. 209–218.

URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/6719>
<https://doi.org/10.32702/2306-6814.2025.12.209>

2. Гулий К. С. Державне регулювання мас-медійної сфери Латвії, Литви та Естонії за формами власності. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2025. № 9 (39). С. 229–248.

URL: <https://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/28933>
[https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-9\(39\)-229-248](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-9(39)-229-248)

3. Перестюк І. М., Гулий К. С. Державне регулювання мас-медійної сфери Європейського Союзу та України. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2025. № 6. URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/dy/article/view/6658>

<https://doi.org/10.32702/2307-2156.2025.6.9%20>

Особистий внесок: автор дослідив важливість розвитку мас-медійної сфери для євроінтеграції України, зокрема на досвіді держав Європейського Союзу довів важливість балансу інтересів в сфері медіа, оскільки свобода слова і плюралізм думок у суспільстві визначає рівень демократичності держави, стійкість її інституцій та якість публічного управління.

Праці, які додатково відображають наукові результати дисертації:

4. Гулий К. С. Сучасне регулювання мас-медійної сфери України. *Сучасний розвиток державотворення та правотворення в Україні: проблеми теорії та практики* : тези доп. XI Міжнар. наук.-практ. конф. (м.Київ, 26.06.2023 р.). Київ, 2023. С. 259–262.

5. Гулий К. С. Місцеві бюджети України в умовах воєнного стану. *Міське самоврядування в Україні та світі: теорія та практика* : тези доп. III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Полтава, 28.11.2023 р.). Полтава, 2023. С. 159-161.

6. Гулий К. С. Діяльність мас-медіа України в умовах воєнного стану. *Публічне управління та адміністрування: реалії та перспективи* : тези доп. Щоріч. наук.-практ. конф. (м. Київ, 14.12.2023 р.). Київ, 2023. С. 36-40.

7. Гулий К. С. Роль мас-медіа у взаємодії держави із суспільством в Україні. *Сучасні аспекти реформування системи публічного управління в умовах воєнного часу* : тези доп. III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Переяслав, 07.06.2024 р.). Переяслав, 2024. С. 38-41.

12. Структура та обсяг дисертації. Дисертаційне дослідження складається з анотації, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг дисертації становить 255 сторінок. Робота містить 3 таблиці, 8 рисунків та 3 додатки. Список використаних джерел налічує 231 найменування.

13. Характеристика особистості здобувача. Під час підготовки дисертаційної роботи Гулий К. С. проявив себе як відповідальний, ініціативний та цілеспрямований дослідник, здатний самостійно і на високому науково-методичному рівні вирішувати складні наукові та прикладні завдання. У процесі

дослідження здобувач продемонстрував глибоке розуміння сутності державного регулювання медіа сфери, механізмів державного регулювання та особливостей інтеграції України в європейський інформаційний простір. Він володіє сучасними методами аналізу політики, формування та реалізації механізмів державного управління, а також практичними навичками забезпечення державного регулювання мас-медійної сфери в контексті євроінтеграції.

14. Оцінка мови та стилю дисертації. Текст дисертації викладено фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури. Матеріали дослідження оформлені у відповідності до вимог Міністерства освіти і науки України.

15. Відповідність принципам академічної доброчесності. Дисертація не містить необґрунтованих запозичень та плагіату. У роботі дотримано правила посилання на джерела інформації у випадку використання підходів, положень, тверджень, відомостей. Надано достовірну інформацію про результати досліджень, джерела використаної інформації.

16. Рецензенти рекомендують: відповідно до пп. 15, 16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, **пропонується такий склад разової ради:**

Голова ради:

Лелеченко Анжела Павлівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри національної безпеки та підприємництва Факультету менеджменту, фінансів та маркетингу КАІ.

Рецензент:

Грищенко Ірина Миколаївна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри національної безпеки та підприємництва Факультету менеджменту, фінансів та маркетингу КАІ.

Офіційні опоненти:

Домбровська Світлана Миколаївна, доктор наук з державного управління, професор, проректор з наукової роботи Національного аерокосмічного університету «Харківський авіаційний інститут»;

Кожина Алла Василівна, доктор наук з державного управління, професор, заступник директора з наукової роботи Навчально-наукового інституту публічного управління та державної служби Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Майстренко Катерина Миколаївна, кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної академії управління персоналом.

Усі члени разової спеціалізованої вченої ради не мають реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача Гулого Кирила Сергійовича (зокрема, є її близькою особою) та/або її наукового керівника.

У результаті попередньої експертизи дисертації Гулого Кирила Сергійовича і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Гулого Кирила Сергійовича на тему “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції”.

2. Вважати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Гулого Кирила Сергійовича відповідає спеціальності 281 “Публічне управління та адміністрування” та вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (із змінами, внесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів України № 341 від 21.03.2022 р., № 502 від 19.05.2023 р. і № 507 від 03.05.2024 р.)

3. Рекомендувати дисертаційну роботу “Державне регулювання мас-медійної сфери України в контексті євроінтеграції”, подану Гулим Кирилом Сергійовичем на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування”, за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування”.

4. Рекомендувати Вченій раді затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

Лелеченко Анжела Павлівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри національної безпеки та підприємництва Факультету менеджменту, фінансів та маркетингу КАІ.

Рецензент:

Грищенко Ірина Миколаївна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри національної безпеки та підприємництва Факультету менеджменту, фінансів та маркетингу КАІ.

Офіційні опоненти:

Домбровська Світлана Миколаївна, доктор наук з державного управління, професор, проректор з наукової роботи Національного аерокосмічного університету «Харківський авіаційний інститут»;

Кожина Алла Василівна, доктор наук з державного управління, професор, заступник директора з наукової роботи Навчально-наукового інституту публічного управління та державної служби Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Майстренко Катерина Миколаївна, кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної академії управління персоналом.

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації Гулого Кирила Сергійовича:

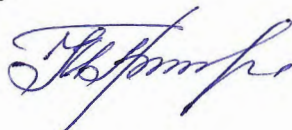
“за” – 16

“проти” – немає

“утримались” – немає

Головуючий на засіданні:

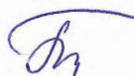
професор кафедри національної безпеки та підприємництва Факультету менеджменту, фінансів та маркетингу КАІ, доктор наук з державного управління, професор



Ірина ГРИЩЕНКО

Секретар засідання:

доцент кафедри національної безпеки та підприємництва Факультету менеджменту, фінансів та маркетингу КАІ, кандидат наук з державного управління, доцент



Тетяна ДЕРУН

ПОГОДЖЕНО:

проректор з наукових досліджень та трансферу технологій КАІ, д.т.н., професор



Сергій ГНАТЮК