

ЗАТВЕРДЖУЮ

Президент Державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут»



Ксенія СЕМЕНОВА

Ксенія Семенова 2026 року

ВИСНОВОК

Державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут» (далі – КАІ) про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Миронченка Дмитра Володимировича на тему «Вплив глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країн», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини»

Витяг

із протоколу № 10 засідання
кафедри міжнародних економічних відносин КАІ
від 12 травня 2026 року

Присутні на засіданні науково-педагогічні працівники кафедри міжнародних економічних відносин:

Побоченко Л. М., к.е.н., доцент, зав. кафедри;
Грущинська Н. М., д.е.н., професор, професор кафедри;
Висоцька М. П., д.е.н., доцент, професор кафедри;
Корж М. В., д.е.н., професор, професор кафедри;
Мандра В. В., д.е.н., професор кафедри;
Мандра Н. Г., к.е.н., доцент кафедри;
Набок І. І., к.е.н., доцент, професор кафедри;
Панікар Г. Ю, к.е.н., доцент, доцент кафедри;
Пічкурова З. В., к.е.н., доцент, доцент кафедри;
Плотніков О. В., д.е.н., професор, професор кафедри;
Прокоп'єва А. А., к.е.н., доцент, доцент кафедри;
Романчукевич В. В., д.е.н., професор кафедри;
Румянцев А. П., д.е.н., професор, професор кафедри;
Сайчук В.С., к.геогр.н., доцент, докторант кафедри;
Сидоренко К. В., к.е.н., доцент, доцент кафедри;

Татаренко Н. О., к.е.н., професор, професор кафедри.

Шеремет О. В., асист. викладача кафедри.

Аспіранти кафедри: Гаврилко О.С., Кравцов А.О., Кисіль В. А., Людовик Д. Д., Миронченко Д.Д., Мислік А.А., Никоненко В.О., Підуст О.Ю., Шаховець А.О., Шевченко М.Р.

Серед присутніх 7 докторів економічних наук, 8 кандидатів економічних наук, 1 кандидат географічних наук та 1 асистент викладача.

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта кафедри міжнародних економічних відносин Миронченка Дмитра Володимировича на тему «Вплив глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країн», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 29 «Міжнародні відносини» за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини».

Науковий керівник – к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин Факультету права та міжнародних відносин КАІ Сидоренко Катерина Вікторівна.

Дисертація виконувалася на кафедрі міжнародних економічних відносин факультету права та міжнародних відносин КАІ. Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Факультету міжнародних відносин Національного авіаційного університету (протокол № 7 від 25 жовтня 2022 року).

Виступили:

Здобувач Миронченко Дмитро Володимирович представив презентацію за основними положеннями дисертації «Вплив глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країн», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 29 «Міжнародні відносини» за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини».

Після закінчення презентації Миронченком Д.В. присутніми на захисті фахівцями були поставлені наступні запитання:

Запитання до здобувача:

1. Побоченко Л.М., к.е.н., доцент, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: У межах дослідження Ви розробили інтегральний індекс CCSI, який складається з чотирьох субіндексів. Поясніть, будь ласка, яким чином Ви обґрунтовуєте саме такий склад компонентів. Чому обрано таку кількість субіндексів та яким чином забезпечується їхня аналітична незалежність?

Відповідь: Дякую за запитання. Чотири субіндекси CCSI (SWIR, ASURF, RESIL та ETS) відображають чотири принципово різні виміри кіберризиків та кіберстійкості, які не можуть бути редуковані один до одного.

SWIR фіксує реалізований тиск загроз, ASURF – структурну вразливість системи, RESIL – операційну здатність до відновлення, ETS – інституційну прозорість і довіру. Зменшення кількості субіндексів призвело б до втрати аналітичного змісту: зокрема, вилучення ETS унеможливило оцінку інституційного виміру, що, за нашими розрахунками, є статистично значущим модератором зв'язку між кіберстійкістю і міжнародною конкурентоспроможністю. Збільшення кількості компонентів, натомість, несе ризик мультиколінеарності та ускладнює практичне застосування. Аналітична незалежність субіндексів верифікована методом аналізу головних компонент – PCA: результати підтвердили, що кожен субіндекс вносить самостійний пояснювальний внесок у загальну дисперсію, а крос-кореляції між ними не перевищують порогових значень. Таким чином, обрана чотирикомпонентна структура є методологічно обґрунтованою і підтвердженою емпірично.

2. Прокоп'єва А.А., к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: В межах дослідження Ви включили до складу CCSI субіндекс ETS як показник етичного управління та довіри. Поясніть, будь ласка, яким чином нематеріальний конструкт «довіра» може бути операціоналізований у кількісні індикатори, та чи не є включення етичного виміру до економічного індексу методологічно некоректним?

Відповідь: Дякую за запитання. Це справді одне з ключових методологічних питань дослідження, тому дозвольте відповісти розгорнуто. По-перше, довіра у нашому дослідженні розглядається не як абстрактна соціальна категорія, а як економічний актив із вимірюваними наслідками: зниження довіри безпосередньо підвищує транзакційні витрати, ускладнює міжнародне контрагування та збільшує вартість капіталу. Це підтверджується дослідженнями Нобелівського лауреата Д.Норта в рамках інституційної теорії. По-друге, операціоналізація ETS здійснюється через шість вимірюваних індикаторів: дотримання строків розкриття інцидентів (24/72 год), наявність і регулярність DPIA та AIA, аудит алгоритмів на недискримінаційність, активність регуляторних механізмів, частка публічних post-mortem розборів та впровадження privacy-by-design у публічних сервісах. Кожен з них є верифікованим через відкриті реєстри ENISA, CERT-UA та регуляторні звіти. По-третє, включення етичного виміру підтверджено емпірично: у SEM-моделі ETS є статистично значущим модератором зв'язку між RESIL і MKC із коефіцієнтом $p < 0.05$. Тобто країни з однаковим рівнем технічної кіберстійкості, але різним рівнем ETS, демонструють статистично відмінні значення конкурентних позицій.

3. Пічкурова З. В., к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: Скажіть, будь ласка, яким чином у дослідженні розмежовано поняття «кіберстійкість» та «кібербезпека», та чому саме кіберстійкість, а не кібербезпека, обрано центральним конструктом

дослідження? Яке це має практичне значення для державної політики забезпечення економічної безпеки?

Відповідь: Дякую за запитання. Розмежування цих понять є принципово важливим і має безпосередні практичні наслідки. Кібербезпека у традиційному розумінні – це система заходів із запобігання інцидентам, тобто логіка «периметру захисту»: виявляємо вразливості, закриваємо їх, не допускаємо проникнення. Кіберстійкість – це значно ширша концепція, яка передбачає здатність системи передбачати, витримувати, відновлюватися та адаптуватися до збурень навіть після того, як інцидент вже стався. Парадигма змінилась через принциповий факт: у сучасних умовах гібридних загроз неможливо гарантувати 100% захист. Кожна значна організація зазнає атак. Тому питання полягає не «чи станеться інцидент?», а «наскільки швидко і повно система відновиться?». Саме тому операційні метрики MTTD, MTTR, RTO/RPO, DR/BCP-тести є ключовими індикаторами в субіндексі RESIL. Практичне значення для держполітики забезпечення економічної безпеки: якщо фокусуватись лише на «кібербезпеці», держава інвестує переважно в технічні бар'єри і стандарти відповідності. Якщо фокусуватись на «кіберстійкості» – додатково інвестує в плани відновлення, публічно-приватну координацію, DFIR-спроможності, тренування DR/BCP, що дає незрівнянно більшу макроекономічну віддачу з точки зору неперервності критичних сервісів.

4. Грущинська Н. М., д.е.н., професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: У дослідженні Ви значну увагу приділяєте ролі нормативно-правової конвергенції – NIS2, GDPR, AI Act – як фактору міжнародної конкурентоспроможності. Поясніть, будь ласка, яким чином нормативні вимоги, що є витратами для підприємств, можуть одночасно виступати конкурентною перевагою? Чи немає тут логічного протиріччя?

Відповідь: Дякую за запитання. Ви абсолютно точно вказуєте на видиме протиріччя, яке є одним із ключових дискусійних питань у сфері regulatory economics. Відповідь полягає в понятті «асиметрії витрат і переваг». Так, для окремого підприємства чи держави в короткостроковому горизонті впровадження NIS2 або GDPR є витратами. Однак у середньо- та довгостроковому горизонті вони стають конкурентною перевагою щонайменше через три механізми. Перший – «сигнали якості»: відповідність стандартам є верифікованим сигналом для міжнародних партнерів щодо надійності та передбачуваності. У логіці теорії інформаційної асиметрії це знижує витрати перевірки контрагента і здешевлює транзакції. Другий – умова ринкового доступу: для постачальників і підрядників у ланцюгах постачання ЄС відповідність NIS2/GDPR стає фактично ліцензією на участь у тендерах. Третій – страховий преміум: компанії та держави з верифікованим рівнем кіберстійкості отримують значно нижчі страхові премії, що наш event study підтвердив статистично. Таким чином, «витрата» трансформується в «інвестицію» – але лише за умови, що нормативна конвергенція здійснюється системно, а не фрагментарно.

5. Мандра Н. Г., к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: У дослідженні Ви аналізуєте конкретні кейси кіберінцидентів – Colonial Pipeline, Maersk, SolarWinds. Поясніть, яку методологічну функцію виконують ці кейси у Вашій роботі – це ілюстративний матеріал чи повноцінний науковий метод? Як Ви уникаєте проблеми «відбору за результатом» при їх виборі?

Відповідь: Дякую за надзвичайно точне методологічне запитання. Зазначені кейси виконують дві різні функції в дослідженні, що важливо розмежувати. По-перше, в розділах 1-2 вони виконують ілюстративну та типологізуючу функцію: демонструють різні типи кіберзагроз – ransomware, supply chain attack, cloud compromise – та механізми їх трансформації в економічні втрати через конкретні числові показники. По-друге, в розділі 3 ці кейси є операндами методу event study: ми відстежуємо реакцію фінансових і макроекономічних індикаторів – CDS-спредів, фондових індексів, страхових премій – у часовому вікні навколо кожного інциденту. Це вже повноцінний кількісний метод. Щодо проблеми відбору: ми свідомо обирали кейси з максимальною документованістю і глобальним економічним резонансом, що мінімізує selection bias у бік «типових» випадків. Крім того, Colonial Pipeline, Maersk і SolarWinds представляють різні сектори економіки – енергетику, логістику та IT-інфраструктуру – що дозволяє узагальнювати висновки на галузевому рівні, а не лише на рівні одного сектору.

6. Набок І. І., к.е.н., доцент, професор кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: Ви дослідили вплив глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність із застосуванням панельних моделей. Поясніть, будь ласка, яким чином у моделі враховуються відмінності між розвиненими країнами та країнами, що розвиваються, зокрема Україною? Чи можна застосовувати ті самі регресійні специфікації для принципово різних економічних контекстів?

Відповідь: Дякую за запитання. Це методологічне питання є ключовим для коректності порівняльного аналізу. Проблема гетерогенності вирішується в дослідженні кількома інструментами. По-перше, застосовано моделі з фіксованими ефектами – Fixed Effects – які за своєю конструкцією контролюють усі стійкі ненаявні відмінності між країнами, у тому числі початковий рівень економічного розвитку, якість інститутів, тип правової системи. Це означає, що оцінюється ефект змін всередині кожної країни, а не між країнами. По-друге, застосовано робастні оцінки стандартних похибок за Дріскол-Кре, які коректно обробляють просторову кореляцію між країнами – особливо важливо для кіберзагроз, які мають транскордонний характер. По-третє, для України розроблено окрему специфікацію CCSI-UA з адаптованими проху-змінними, що враховують специфіку: неповноту публічної статистики, військовий контекст, особливості звітності CERT-UA. Зокрема, для ряду ASURF-індикаторів використано розрахункові оцінки на основі відкритих реєстрів CVE та даних ENISA. Таким чином, застосовується

не одна уніфікована специфікація, а поєднання загальної моделі для міжкраїнових порівнянь та адаптованої моделі для України.

7. Татаренко Н. О., к.е.н., доцент, професор кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: Скажіть, будь ласка, яке практичне значення мають результати Вашого дослідження для суб'єктів малого і середнього бізнесу в Україні? Адже більшість рекомендацій, як видається, адресована державним структурам та великим корпораціям – чи є у Вашій роботі механізми, орієнтовані саме на малий і середній бізнес?

Відповідь: Дякую за запитання. Ви абсолютно правомірно звертаєте увагу на даний аспект. Якраз потреба охопити малі і середні підприємства є одним із ключових обґрунтувань першого з п'яти пріоритетних інструментів державної політики, які ми пропонуємо, – масштабування «мінімальної планки контролів». Логіка така: малі і середні підприємства, як правило, не мають ресурсів на власний CISO та повноцінний SOC, проте саме вони формують найбільш вразливу частину ланцюгів постачання критичних секторів. Тому пропонувані механізми цілеспрямовано адресовані малим і середнім підприємствам через три канали. Перший – державні закупівлі та грантові критерії: включення базових вимог – MFA, патч-менеджмент, шифрування – як обов'язкових умов у держконтрактах та отримання субсидій фактично «безкоштовно» підтягує малі і середні підприємства до мінімального стандарту. Другий – галузеві ISAC/ISAO: публічно-приватні платформи обміну даними про загрози, до яких малі і середні підприємства долучаються безкоштовно і отримують mitigation-рекомендації без власних аналітичних витрат. Третій – хмарні SaaS-рішення з вбудованими стандартами безпеки: регулювання вимог до хмарних провайдерів, якими масово користуються малі і середні підприємства, автоматично підвищує їхній рівень захисту без прямих витрат на кіберфахівців.

8. Висоцька М.П., д.е.н., доцент, професор кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: У дослідженні Ви застосовуєте метод Delphi/АНР для обґрунтування вагових коефіцієнтів субіндексів. Поясніть, будь ласка, скільки експертів увійшло до панелі, як забезпечувалась їхня репрезентативність, та яким чином перевірялась узгодженість суджень?

Відповідь: Дані для АНР-зважування отримані від внутрішніх фахівців компанії Spin.AI – продакт-менеджерів та спеціалістів служби підтримки, які щоденно працюють із кейсами кібербезпеки клієнтів. Як співробітник компанії, я мав прямий доступ до першоджерел. Узгодженість суджень перевірялася через розрахунок Consistency Ratio – значення наведено в дисертації та відповідає допустимому порогу.

9. Румянцев А. П., д.е.н., професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: Ви досліджуєте вплив глобальних кіберзагроз на конкурентоспроможність країн, однак конкурентоспроможність є багатовимірним явищем, що визначається безліччю факторів –

продуктивністю, якістю інститутів, рівнем інновацій тощо. Яким чином у Вашому дослідженні виокремлено саме «кіберефект», тобто каузальний вплив кіберзагроз, від загального впливу всіх інших факторів?

Відповідь: Дякую за ключове методологічне питання, адже проблема каузальної ідентифікації є центральною в нашій методології. Ми застосовуємо три взаємодоповнювальні підходи для виокремлення «кіберефекту». Перший – панельні моделі з фіксованими ефектами та контрольними змінними: до специфікації включено стандартні детермінанти міжнародної конкурентоспроможності, а саме ВВП на душу населення, рівень освіти, якість інститутів, відкритість економіки. Фіксовані ефекти «закривають» усі незмінні – характеристики країни, а зміни в CCSI ідентифікуються на часовій варіації всередині кожної країни. Другий – подійний аналіз event study: ми вимірюємо «аномальну» зміну фінансових індикаторів у вузькому вікні навколо конкретного кіберінциденту. В цей момент усі інші фактори конкурентоспроможності залишаються практично незмінними, тому спостережувані зміни CDS-спредів або фондових індексів атрибууються саме кіберподії. Третій – квазіексперимент DiD, де ми порівнюємо зміни показників у країнах, що впровадили NIS2, з контрольною групою країн, які цього не зробили у той самий період. Паралельний тренд перевіряється на допарелевантному горизонті. Комбінація зазначених трьох підходів дозволяє мінімізувати альтернативні пояснення та підвищує внутрішню валідність висновків.

10. Плотніков О. В., д.е.н., професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин КАІ.

Запитання: Дослідження зачіпає питання цифрового суверенітету та геополітичних аспектів кіберпростору. Поясніть, будь ласка, яким чином у роботі враховується геополітичний вимір кіберзагроз, зокрема, державно-спонсорований кібершпіонаж, кібервійна, вплив санкцій на кіберінфраструктуру, та як ці фактори співвідносяться з економічними механізмами, які Ви досліджуєте?

Відповідь: Дякую за питання, яке стосується міждисциплінарного перетину між міжнародними відносинами та міжнародною економікою. У дослідженні геополітичний вимір враховується на кількох рівнях. По-перше, у типологізації загроз ми виокремлюємо клас АРТ – Advanced Persistent Threats – тобто цілеспрямованих, зазвичай державно-спонсорованих атак на критичну інфраструктуру. Для SWIR-субіндексу передбачено окремий «геополітичний ваговий коефіцієнт» для інцидентів з встановленою АРТ-атрибуцією, оскільки їхній економічний ефект є якісно іншим порівняно зі звичайними кіберзлочинами. По-друге, для України геополітичний контекст є конститутивним елементом аналізу: атаки на енергетичну, телекомунікаційну та фінансову інфраструктуру розглядаються не ізольовано, а як компонент гібридної стратегії, що має прямі економічні наслідки – простої, втрата довіри інвесторів, страхові надбавки за воєнний ризик. По-третє, концепт «цифрового суверенітету» – залежність від іноземних хмарних провайдерів, технологічна залежність від TNCs – аналізується саме в

геоекономічній площині: vendor lock-in як стратегічна вразливість з прямим впливом на конкурентні позиції. Водночас ми свідомо не входимо в дискурс міжнародної безпеки та стратегічного стримування – це предмет окремого дослідження в межах безпекознавства.

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – доцент кафедри міжнародних економічних відносин КАІ, к.е.н., доцент Сидоренко Катерина Вікторівна.

Сидоренко К.В.:

Шановні колеги! Хочу висловити підтримку дисертаційній роботі Миронченка Дмитра Володимировича, яка є результатом його системної наукової праці протягом останніх років. Робота вирізняється високим рівнем наукової зрілості, актуальністю дослідження, чітко сформульованими цілями та завданнями, а також аргументованими теоретичними і практичними висновками.

Здобувач продемонстрував глибоке розуміння природи економічної безпеки країн та забезпечення їх конкурентоспроможності, особливо в контексті впливу глобальних кіберзагроз, макроекономічної нестабільності та потреби у відновленні економіки України. Варто підкреслити його здатність мислити стратегічно, комплексно аналізувати міжнародний досвід і формулювати конкретні рекомендації, які можуть бути використані у практиці міжнародних організацій, державних органів влади та бізнесових структур, в освітніх програмах з міжнародних економічних відносин.

Здобувач уважно ставився до всіх зауважень, які виникали під час підготовки роботи, вдосконалював зміст дисертації, самостійно опрацьовував складні теоретичні концепти і постійно працював над практичним змістовним наповненням свого дослідження. Як науковий керівник можу засвідчити, що дисертація є самостійним дослідженням здобувача, виконаним із дотриманням принципів академічної доброчесності.

Аспірант успішно виконав індивідуальний план наукової роботи та індивідуальний навчальний план, а підготовлена дисертація відповідає вимогам і може бути рекомендована до захисту. В межах дослідження було опрацьовано значний обсяг різнопланового матеріалу, а також підготовлено достатню кількість публікацій, що засвідчують обґрунтованість узагальнень та врахування світового досвіду у сфері дослідження.

У процесі виконання наукової роботи здобувач продемонстрував належний рівень наукової компетентності та здатність до самостійного вирішення складних наукових завдань. Постійно працює над підвищенням свого освітнього й професійного рівня, активно займається науковими дослідженнями, бере участь у виконанні науково-дослідних проєктів, має наукові публікації та виступи на наукових конференціях.

Вважаю, що дисертаційна робота є завершеною науковою працею, відповідає вимогам до наукових досліджень такого рівня, а її автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії зі спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини» галузі знань 29 «Міжнародні відносини».

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання та зауваження:

Побоченко Л.М., к.е.н., доцент, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин КАІ:

У своєму виступі хочу зазначити, що дисертація є професійним, актуальним і міждисциплінарним дослідженням, яке стосується важливих проблем трансформації міжнародних економічних відносин у сфері забезпечення кібербезпеки, оновлення зовнішньоекономічної політики України в умовах війни і цифрової глобалізації.

Позитивно оцінюю те, що в роботі обґрунтовано концептуально-методологічну рамку CCSI, яка поєднує чотири виміри оцінювання впливу кіберзагроз – від загрозової інтенсивності та площі атаки до кіберстійкості й етичного управління. Автор також пропонує прикладні рішення для зміцнення економічної безпеки України та підвищення її міжнародної конкурентоспроможності в умовах цифрової трансформації і гібридних загроз.

Окремої уваги заслуговує типологізація каналів економічного впливу кіберінцидентів та запропонована автором система механізмів державної політики з вимірюваними KPI. Результати апробовано у публікаціях, на конференціях та впроваджено в діяльність Spin.AI і навчальний процес КАІ.

Серед зауважень, викладених у рецензії, було зазначено, що в межах запропонованої Миронченко Д.В. системи ваг для інтегрування субіндексів із використанням PCA/SEM в рамці CCSI доцільним було б детальніше обґрунтувати чутливість фінального індексу до зміни вагових коефіцієнтів. Також у другому розділі при аналізі кейсу України варто було б доповнити кількісну базу зростання зрілості системи кібербезпеки часовими рядами або порівняльними таблицями зміни структури інцидентів за критичністю. Окремо було звернено увагу на диференціацію регуляторного навантаження між великими підприємствами критичної інфраструктури та малим і середнім бізнесом при формулюванні рекомендацій для державної політики нівелювання глобальних кіберзагроз економічній безпеці. Наведені зауваження мають рекомендаційний і дискусійний характер та не знижують наукової і практичної цінності дисертаційної роботи.

Загалом вважаю, що дисертаційна робота є завершеним самостійним науковим дослідженням, відповідає вимогам, що висуваються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії, а її автор, Миронченко Дмитро Володимирович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії зі спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини».

Прокоп'єва А.А., к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин КАІ:

У своєму виступі хочу підкреслити, що представлена дисертаційна робота Миронченка Дмитра Володимировича є своєчасним і практично значущим дослідженням, яке відповідає викликам сучасної цифрової

економіки та зростаючим загрозам у кіберпросторі. Вона пропонує конкретні підходи до зміцнення позицій України у системі міжнародних економічних відносин через підвищення рівня кіберстійкості та інституційної прозорості. Тема дослідження є стратегічно важливою як з огляду на євроінтеграційний курс держави, так і з точки зору формування стійкої цифрової безпекової архітектури національної економіки.

Особливої уваги заслуговує запропонована автором рамка CCSI та система практичних рекомендацій для державної політики, побудована на чіткому розмежуванні економічних, інституційних, технологічних і регуляторних важелів впливу з прив'язкою до вимірюваних показників ефективності.

Серед зауважень, викладених у рецензії, було зазначено, що дослідження виграло б від детальнішого аналізу стійкості індексу CCSI до варіацій вагових коефіцієнтів, а також від розширення емпіричної бази підтвердження зв'язку між кіберстійкістю і макроекономічними результатами. Висловлені зауваження носять рекомендаційний і дискусійний характер та жодним чином не применшують наукової і практичної цінності дисертаційної роботи.

У підсумку вважаю, що дисертаційна робота Миронченка Дмитра Володимировича є самостійним, завершеним і актуальним науковим дослідженням, результати якого мають теоретичне та практичне значення для розвитку наукових підходів до аналізу впливу глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країн. Робота відповідає вимогам, що висуваються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії, а її автор, Миронченко Дмитро Володимирович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії зі спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини».

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Грущинська Н.М., д.е.н., професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин КАІ:

Шановні колеги! Хочу наголосити, що дисертаційна робота Миронченка Д.В. є актуальним дослідженням, яке органічно поєднує теоретичне осмислення сучасних трансформацій у системі міжнародних економічних відносин з практичними відповідями на виклики цифрової глобалізації та гібридної безпекової реальності, в якій перебуває Україна.

Дослідження вирізняється внутрішньою цілісністю, послідовністю наукової аргументації та чітким прикладним фокусом. Окремо хочу відзначити оригінальність авторського підходу Миронченка Д.В. до операціоналізації довіри як економічної змінної та включення етичного виміру до аналітичної рамки CCSI, де методологічне рішення теоретично обґрунтоване та статистично верифіковане. Важливою перевагою роботи є і те, що запропонований здобувачем інструментарій має конкретний прикладний характер: рекомендації щодо державної політики сформульовані

з вимірюваними КРІ та дорожньою картою реалізації, що суттєво підвищує їхню практичну цінність для органів державного управління.

Вважаю, що дисертаційна робота Миронченка Дмитра Володимировича є самостійним, логічно завершеним і науково обґрунтованим дослідженням, результати якого мають теоретичне і практичне значення для розвитку наукових підходів до аналізу впливу глобальних кіберзагроз на економічну безпеку країн та їх конкурентоспроможність. Дисертація заслуговує на позитивну оцінку, а її автор на підтримку щодо подальшого розгляду роботи та присудження ступеня доктора філософії зі спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини».

Румянцев А.П., д.е.н., професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин КАІ:

Шановні колеги! Підтримую представлену дисертаційну роботу. Вважаю за необхідне зазначити, що дисертаційна робота Миронченка Д.В. містить ґрунтовне розкриття підходів та інструментарію оцінювання й нівелювання впливу глобальних кіберзагроз на конкурентні позиції та економічну безпеку держав, а визначені дослідницькі завдання виконані належним чином. Окремо хочу підкреслити, що робота має очевидну практичну значущість в контексті розроблення та обґрунтування механізмів державної політики щодо зміцнення економічної безпеки України та підвищення її міжнародної конкурентоспроможності.

Вважаю, що дисертаційна робота Миронченка Дмитра Володимировича є актуальною, самостійною і завершеною науковою працею, результати якої мають теоретичне та практичне значення. Робота заслуговує на позитивну оцінку, а її автор на підтримку щодо подальшого розгляду дисертації та присудження ступеня доктора філософії зі спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини».

Татаренко Н.О., к.е.н., доцент, професор кафедри міжнародних економічних відносин КАІ:

Шановні колеги! Представлена дисертаційна робота Миронченка Д.В. викликає щире наукове зацікавлення і заслуговує на позитивну оцінку як за рівнем теоретичного опрацювання, так і за прикладною спрямованістю отриманих результатів. Обрана проблематика є актуальною і своєчасною з огляду на стрімку цифровізацію світової економіки, ескалацію кіберзагроз глобального масштабу та стратегічну необхідність для України формувати стійкі конкурентні позиції на міжнародних ринках в умовах війни та курсу на європейську інтеграцію.

Окремо хочу наголосити на міждисциплінарності підходу, розмаїтті джерельної бази та ґрунтовному аналітичному апараті. Робота охоплює широкий спектр питань – від глобальних викликів до специфіки українського кейсу, що свідчить про високий рівень наукової зрілості дисертанта.

Вважаю, що дисертаційна робота заслуговує на підтримку, оскільки поєднує теоретичну актуальність, практичний результат і відповідність спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини».

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Миронченка Дмитра Володимировича на тему «Вплив глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країн», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 29 «Міжнародні відносини» за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини»

1. Обґрунтування вибору теми дослідження. Динамічний розвиток міжнародних економічних відносин та поглиблення цифрової глобалізації ставлять перед Україною завдання активної інтеграції у світовий цифровий простір. Водночас повномасштабне вторгнення супроводжується систематичними кібератаками на критичну інфраструктуру, банківський сектор і державні системи, що генерує значні економічні втрати та послаблює міжнародну конкурентоспроможність країни. За таких обставин розроблення науково обґрунтованого інтегрального інструментарію оцінювання впливу кіберзагроз на економічну безпеку є нагальним науковим завданням, що має принципове значення як для світової спільноти загалом, так і для України – держави, яка в умовах активного збройного конфлікту вимушена одночасно перебудовувати зовнішньоекономічні зв'язки і формувати нову архітектуру цифрової економічної безпеки.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційне дослідження виконано в межах науково-дослідних робіт кафедри міжнародних економічних відносин КАІ: держбюджетної науково-дослідної теми «Міжнародний рух капіталу в умовах зовнішньої збройної агресії проти України та повоєнної відбудови» (номер державної реєстрації №12-2024/15.01.01, період виконання – 02.01.2024 - 31.12.2025 рр.) і «Теоретичні та практичні аспекти модифікації системи міжнародних економічних відносин в умовах багатополлярності розвитку світового господарства» (номер державної реєстрації №118-2022/15.01.01, період виконання – 01.01.2022 – 30.12.2023 рр.). Автором особисто здійснено науковий пошук, спрямований на розробку теоретико-методичних положень та практичних рекомендацій щодо нівелювання глобальних кіберзагроз економічній безпеці та міжнародній конкурентоспроможності країн, а також розроблено концептуальні положення та практичні рекомендації щодо розвитку міжнародних економічних відносин в контексті забезпечення кібергігієни.

Тема дисертації відповідає освітньо-науковій програмі «Міжнародні економічні відносини» за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» галузі знань 29 «Міжнародні відносини» в КАІ (зокрема, ОК1.3.1, ОК1.3.2, ОК1.3.3, ОК1.3.4, ОК1.3.5).

3. Мета і завдання дослідження. Метою дисертаційного дослідження є обґрунтування механізмів та інструментів нівелювання впливу глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність та економічну безпеку країн на основі комплексного узагальнення і вдосконалення

теоретико-методичних засад і розроблення інтегральної аналітичної моделі оцінювання впливу сучасних кіберзагроз в умовах цифрової трансформації. Для досягнення мети поставлено завдання: охарактеризувати генезис концепцій економічної безпеки країн; розкрити особливості забезпечення глобальної конкурентоспроможності країн; дослідити сутність та систематизувати глобальні кіберзагрози; узагальнити основні тенденції розвитку інституційного забезпечення економічної безпеки країн в контексті зменшення впливу глобальних кіберзагроз; здійснити комплексний наліз сучасного стану економічної безпеки України; ідентифікувати безпекове середовище та актуальні кіберзагрози національним інтересам України; обґрунтувати концептуальні підходи до оцінювання глобальних кіберзагроз міжнародній конкурентоспроможності та економічній безпеці країн; оцінити вплив кібернетичних загроз національним інтересам України; розробити систему пріоритетних механізмів та запропонувати інструменти підвищення ефективності заходів держави щодо мінімізації впливу глобальних кіберзагроз на економіку України.

4. Об'єкт дослідження. Об'єктом дослідження є процеси формування та підвищення міжнародної конкурентоспроможності і економічної безпеки країн.

5. Предмет дослідження. Предметом дослідження є сукупність методологічних і прикладних аспектів запобігання та мінімізації впливу глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країн.

6. Методи дослідження. Для досягнення мети і розв'язання завдань дисертаційної роботи використано широкий інструментарій методів наукового дослідження світового господарства і міжнародних економічних відносин. Методологічну основу становлять як загальнонаукові, так і спеціальні методи наукового пізнання: *історико-логічний* – для аналізу еволюції парадигм кібербезпеки, обґрунтування ролі інституційних механізмів у формуванні довіри та підвищенні конкурентоспроможності; *описово-аналітичний метод і контент-аналіз* – під час систематизації сучасних загроз, класифікації каналів впливу кібератак на міжнародну конкурентоспроможність та економічну безпеку країн, а також інтерпретації концептів «економіка довіри», «етика-by-design», «кібергігієна», «кіберстійкість», «цифровий суверенітет»; *методи аналізу й синтезу* – для формування концептуальної рамки «кіберризик → стійкість/етика → довіра → конкурентоспроможність», інтеграції технічних, інституційних і економічних аспектів, а також для побудови узагальненої логіки державної політики; *системно-структурний і системно-динамічний аналіз* – при розгляді критичної інфраструктури та транспортно-логістичних коридорів як кіберфізичних систем із каскадними ризиками, оцінюванні взаємозалежностей між енергетикою, телекомом, фінансами, е-сервісами та логістикою; *порівняльний аналіз і метод кейс-стаді* – для зіставлення моделей державної політики і механізмів інституційної кіберстійкості в різних юрисдикціях, аналізу прикладів інцидентів і «ланцюгових» ефектів, а

також для узагальнення практик прозорості й репутаційних наслідків; *методи економіко-статистичного аналізу та індексного моделювання* – для нормування показників, побудови інтегрального індексу CCSI та інтерпретації шкали впливу, *методи багатовимірної аналізу даних* – для перевірки структури показників і зменшення розмірності, первинної перевірки зв'язків між змінними; *економетричні методи панельного аналізу* – для оцінки стандартних похибок, event study та різниці-різниць для оцінювання ефектів регуляторних змін і великих інцидентів; *структурне моделювання* – для тестування медіаційно-модераційної ролі етичного виміру та довіри у зв'язку з кіберризиком, стійкістю та конкурентоспроможністю; *сценарне моделювання* – для оцінювання еластичностей міжнародної конкурентоспроможності й економічної безпеки до змін RESIL/ETS/SWIR/ASURF, формування дорожньої карти політики 2025-2027 та панелі KPI).

7. Наукова новизна дослідження: полягає у розробленні цілісної системи теоретико-методичних і науково-практичних положень щодо виявлення та нівелювання сучасних глобальних кіберзагроз економічній безпеці країн та їх міжнародній конкурентоспроможності. Здобуті автором особисто нові наукові положення, які виносяться на захист, полягають у наступному:

вперше:

– розроблено концептуально-методологічну рамку CCSI (Composite Cybersecurity Impact) для інтегральної оцінки впливу кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країн, що поєднує чотири виміри – SWIR (severity-weighted інциденти), ASURF (поверхня атаки), RESIL (кіберстійкість) та ETS (етика/довіра), при чому етичний вимір інтегрований у модель як економічно значущий модератор і медіатор, де privacy-by-design, прозорість інцидентів, підзвітність і недискримінаційність алгоритмів розглядаються як детермінанти зниження транзакційних витрат, підвищення якості контрагування та кредитування і формування «премії за передбачуваність» на зовнішніх ринках, що дозволяє вимірювати «чистий» ефект впливу кіберризиків на ключові вузли національних інтересів через механізми експозиції, стійкості та довіри;

удосконалено:

- науково-прикладні аспекти інтегральної оцінки впливу кіберзагроз на національні інтереси країн (енергетика, зв'язок, фінанси, державні е-сервіси, транспортно-логістичні коридори) на основі поєднання показників загрозової інтенсивності, цифрової залежності, стійкості, прозорості та етичного управління даними, що забезпечує можливість ранжування дефіцитів спроможностей і визначення пріоритетів інтервенцій;

- теоретико-методичні положення оцінювання взаємозв'язку кіберризиків та міжнародної конкурентоспроможності шляхом конкретизації причинно-наслідкового ланцюга «загроза/експозиція → (через стійкість і етико-довірче управління) → довіра контрагентів → умови контрагування/фінансування → міжнародна конкурентоспроможність та

економічна безпека», що дозволяє операціоналізувати довіру як економічну змінну;

набули подальшого розвитку:

- методичний підхід до обґрунтування державних механізмів мінімізації впливу кіберзагроз на економіку країн через поєднання регуляторних, договірних і організаційних інструментів (SBOM/SSDF у закупівлях, вимоги до інцидент-репорту, Zero Trust у держсекторі, DR/BCP-тестування, підтримка керованих сервісів безпеки для МСП), що переводять безпеку зі сфери «реакції» у сферу вимірюваної економічної політики;

- теоретичне обґрунтування ролі кібергігієни як мікроінституційної основи міжнародної довіри, що зменшує інформаційну асиметрію між контрагентами та знижує трансакційні витрати у транскордонних угодах, формуючи додаткові конкурентні переваги суб'єктів із вищою дисципліною контролів;

- методичні засади аналізу кіберстійкості як характеристики економічної безпеки через акцент на «процедурних здатностях відновлення» (перевірювані DR/BCP-режими, контроль RTO/RPO, регулярні навчання та плейбуки реагування), що дозволяє пояснювати відмінності макроекономічних наслідків інцидентів між країнами і секторами економіки.

8. Теоретичне значення. Результатом дослідження є теоретичне узагальнення і нове вирішення наукової задачі, що полягає в обґрунтуванні теоретико-методичних і науково-практичних основ виявлення та нівелювання сучасних глобальних кіберзагроз економічній безпеці країн та їх міжнародній конкурентоспроможності, що мають істотне значення для спеціальності 292 «Міжнародні відносини» галузі знань 29 «Міжнародні відносини» та підтверджуються оприлюдненими статтями і тезами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок здобувача в науку та характеризується єдністю змісту.

9. Практичне значення та використання результатів дисертаційного дослідження полягає у можливості їх безпосереднього використання в діяльності органів державної влади, міжнародних організацій у сфері цифрової трансформації, підприємств, бізнес-асоціацій і в системі професійної підготовки економістів-міжнародників.

Практичне значення результатів дисертаційної роботи підтверджується їх упровадженням у діяльність підприємств. Зокрема, результати дослідження використано у діяльності:

- міжнародної компанії Spin.AI, де застосовано науково-практичні рекомендації щодо оцінювання кіберризиків у хмарних і SaaS-середовищах, удосконалення механізмів забезпечення безперервності бізнес-процесів, зниження наслідків ransomware-інцидентів, а також підвищення ефективності політик захисту даних і комплаєнсу в умовах цифрової трансформації (довідка про впровадження від 10.03.2026);

- ТОВ «Промислово-технологічний парк «КИЇВЩИНА», де впроваджено наукові положення, висновки та рекомендації, що стосуються

оцінювання впливу кіберзагроз на економічну стійкість, мінімізації ризиків у цифровому середовищі, а також удосконалення підходів до управління ризиками та забезпечення інформаційної безпеки в умовах цифровізації (довідка про впровадження №04.04-26 від 27.04.2026);

- кафедри міжнародних економічних при підготовці фахівців за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» освітньо-професійних програм «Міжнародні економічні відносини» та «Міжнародний бізнес» першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти з дисциплін «Міжнародне конкурентне управління», «Міжнародний менеджмент і маркетинг», «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності підприємства» та «Транснаціоналізація світової економіки та менеджмент персоналу в міжнародних корпораціях» (акт від 04.05.2026).

10. Особистий внесок здобувача. Дисертація «Вплив глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країн» Миронченка Дмитра Володимировича є самостійною науковою працею, в якій наведено теоретичні положення і висновки, власні ідеї та розробки автора, які дають змогу вирішити поставлені завдання. Усі висновки та практичні рекомендації, винесені на захист, розроблені дисертантом особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувача. Внесок автора у колективні праці конкретизовано у списку опублікованих праць.

11. Апробація результатів дослідження. Найважливіші теоретичні положення, висновки та прикладні рекомендації, сформульовані в дисертації, були апробовані шляхом оприлюднення на наукових і науково-практичних заходах різного рівня, зокрема: міжнародній науковій конференції «Fundamental shifts in geo-economic system of the world» (м. Київ, 2023); XIV міжнародній науково-практичній конференції «Національні економічні стратегії розвитку в глобальному середовищі» (м. Київ, 2023); XVII міжнародній науково-практичній конференції «B2B Marketing» з нагоди 125-річного ювілею КПІ ім. Ігоря Сікорського (м. Київ, 2023); науково-практичній конференції «Творчий внесок професора Антона Філіпенка у навчально-науковий процес економічних спеціальностей вищих навчальних закладів України» (м. Київ, 2023); міжнародній науково-практичній конференції «Соціально-економічні виклики та можливості глобалізації» (Eastern European Center for Scientific Research, 2024); III міжнародній науково-практичній інтернет-конференції «Importance of Soft Skills for Life and Scientific Success» (м. Чернігів, 2024); III міжнародній науково-практичній конференції «Розвиток науки та освіти в умовах глобалізації» (м. Дніпро, 2024), а також International Sustainable Transportation Symposium (2025).

12. Публікації. Основні положення та результати дослідження опубліковано дисертантом самостійно та у співавторстві в 11 наукових працях загальним обсягом 3 д. а., з них: 3 – у наукових фахових виданнях України, 1 – в монографічному виданні, що зареєстроване у міжнародній

наукометричній базі даних Scopus, 7 – тез доповідей на конференціях різного рівня.

Список опублікованих праць за темою дисертації

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Myronchenko D., Sydorenko K. Role of the IT-sector of Ukraine in the global cyber security system. *Економічний простір*. 2023. С. 13-17. №186. DOI: 10.32782/2224-6282/186-2 (0,95 д.а., особисто автора 0,85 д.а. – обґрунтовано роль ІТ-сектору в системі забезпечення глобальної кібербезпеки).
2. Myronchenko D. Ethical aspects of cyber security in the global economy and international relations. *Вчені записки*. 2025. Вип. 41. №3. С. 133-140. DOI: 10.33111/vz_kneu.40.25.03.12.081.087.
3. Myronchenko D. Securing Digital Frontier: Cyber Hygiene in the Global Economy. *Актуальні проблеми економіки*. 2025. Вип. 12. №294. С. 151-159. DOI: 10.32752/1993-6788-2025-1-294-151-159.

Наукові публікації в монографічних виданнях:

1. Myronchenko D., Sydorenko K. Digital vulnerability of transport infrastructure in the context of global crises. *The International Sustainable Transportation Symposium (ISTRAS'25). National Aviation Academy of Azerbaijan*. 2025. P. 23. ISBN: 978-9952-582-08-6. DOI: 10.71108/istras.2025 (*Scopus*) (0,5 д.а., особисто автора 0,25 д.а. – обґрунтовано цифрову вразливість критичної інфраструктури в контексті глобальних криз).

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації:

1. Myronchenko D. Cybersecurity as a Factor of Stabilization of the Global Economy. *Fundamental Shifts in Geo-Economic Systems Of The World: A Collection of International Scientific Works*. Kyiv, 2023. P. 193-197. URL: http://ief.org.ua/wp-content/uploads/2023/06/Fundamental-shifts_.pdf.
2. Myronchenko D. Ensuring national and economic security through effective cybersecurity measures. *Національні економічні стратегії розвитку в глобальному середовищі: тези доп. XIV міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 11 травня 2023 р.)*. К., 2023. С. 27-30. URL: <https://drive.google.com/file/d/18gwybyPV5UPbaelrcWR-PDiZwne8bbxe/view>.
3. Миронченко Д. Вплив цифрової трансформації на стратегії міжнародних стартапів. *XVII Міжнародна науково-практична конференція «B2B MARKETING» з нагоди 125-річного ювілею КПІ ім. Ігоря Сікорського*. К., 2023. С. 172-173. URL: <http://b2b-marketing.fmm.kpi.ua/proc/issue/view/17528/10197>.
4. Миронченко Д. Вплив цифрової трансформації на стратегії міжнародних стартапів. *B2B MARKETING» з нагоди 125-річного ювілею КПІ ім. Ігоря Сікорського: тези доп. XVII міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ,*

14-15 грудня 2023 р.). К., 2023. С. 172-173.

5. Myronchenko D. Enhancing international economic relations through cyber hygiene practices. *Соціально-економічні виклики та можливості глобалізації: тези доп. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 5 березня 2024 р.)*. Одеса, 2024. С. 49-52. URL: <https://researcheurope.org/wp-content/uploads/2024/03/re-05.03.2024.pdf>.

6. Myronchenko D. Cyber Hygiene and the Future of International Economics. *Importance of Soft Skills for Life and Scientific Success: A Collection of Scientific Works of 3rd International Scientific and Practical Internet Conference (Dnipro, March 7-8, 2024)*. Dnipro, 2024. P. 20-21. URL: <http://www.wayscience.com/wp-content/uploads/2024/03/Conference-Proceedings-March-7-8-2024.pdf>.

7. Myronchenko D. Ethical considerations in cybersecurity within the global economy. *Розвиток науки та освіти в умовах глобалізації: тези доп. III міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 2 серпня 2024 р.)*. Чернігів, 2024. С. 136-139. URL: <https://researcheurope.org/wp-content/uploads/2024/08/re-02.08.24.pdf>

13. Структура та обсяг дисертації. Дисертація складається з анотації, вступу, трьох розділів основної частини, висновків, списку використаних джерел і додатків. Повний обсяг дисертації становить 224 сторінки друкованого тексту. Дисертація містить 4 таблиці, 21 рисунок, 6 додатків. Список використаних джерел налічує 181 найменування.

14. Характеристика особистості здобувача. Під час підготовки дисертаційної роботи Миронченко Дмитро Володимирович зарекомендував себе як відповідальний, ініціативний, творчий дослідник і науковець, здатний самостійно на високому науково-методичному рівні вирішувати наукові та практичні завдання. Він повною мірою володіє сучасними методами аналізу міжнародних економічних процесів, має ґрунтовну підготовку у сфері цифрової економіки та управління кіберризиками. Його наукова робота відзначається міждисциплінарним підходом, цілісністю, обґрунтованістю висновків і прагненням до прикладної реалізації здобутих результатів. Зазначене свідчить про наукову зрілість, професійну підготовленість і готовність Миронченка Д.В. до подальшої самостійної дослідницької роботи.

15. Оцінка мови та стилю дисертації. Текст дисертації викладено грамотною, фаховою українською мовою, у відповідності до норм наукового стилю. Виклад матеріалу є логічно послідовним, структурованим і чітким, з коректним використанням термінології у сфері міжнародних економічних відносин, міжнародного бізнесу, цифрової економіки. Дисертація оформлена відповідно до чинних вимог Міністерства освіти і науки України, з дотриманням стандартів академічної доброчесності, стилістичної єдності та бібліографічної точності.

16. Рецензенти рекомендують: відповідно до пп. 15, 16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про

присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, *пропонується такий склад разової ради:*

Голова ради:

Грущинська Наталія Миколаївна, професор кафедри міжнародних економічних відносин Факультету права та міжнародних відносин КАІ, доктор економічних наук, професор.

Рецензенти:

Побоченко Леся Миколаївна, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин Факультету права та міжнародних відносин КАІ, кандидат економічних наук, доцент.

Прокоп'єва Аліна Анатоліївна, доцент кафедри міжнародних економічних відносин Факультету права та міжнародних відносин КАІ, кандидат економічних наук, доцент.

Офіційні опоненти:

Костинець Юлія Володимирівна, професор кафедри маркетингу, менеджменту та комерції ВНЗ «Національна академія управління», доктор економічних наук, професор.

Дячек Віталій Васильович, декан економічного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, кандидат економічних наук, доцент.

Усі члени разової спеціалізованої вченої ради не мають реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача Миронченка Дмитра Володимировича (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника.

У результаті попередньої експертизи дисертації Миронченка Дмитра Володимировича і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Миронченка Дмитра Володимировича на тему «Вплив глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країни».

2. Вважати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Миронченка Дмитра Володимировича відповідає спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою

Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року. № 261 (зі змінами і доповненнями від 03 квітня 2019 року № 283), вимогам пп. 6, 7, 8, 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

3. Рекомендувати дисертаційну роботу «Вплив глобальних кіберзагроз на міжнародну конкурентоспроможність і економічну безпеку країн», подану Миронченком Дмитром Володимировичем на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 29 «Міжнародні відносини», за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини».

4. Рекомендувати Вченій раді затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

Грущинська Наталія Миколаївна, професор кафедри міжнародних економічних відносин Факультету права та міжнародних відносин КАІ, доктор економічних наук, професор.

Рецензенти:

Побоченко Леся Миколаївна, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин Факультету права та міжнародних відносин КАІ, кандидат економічних наук, доцент.

Прокоп'єва Аліна Анатоліївна, доцент кафедри міжнародних економічних відносин Факультету права та міжнародних відносин КАІ, кандидат економічних наук, доцент.

Офіційні опоненти:

Костинець Юлія Володимирівна, професор кафедри маркетингу, менеджменту та комерції ВНЗ «Національна академія управління», доктор економічних наук, професор.

Дячек Віталій Васильович, декан економічного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, кандидат економічних наук, доцент.

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації Миронченка Дмитра Володимировича:

“за” – 16

“проти” – немає

“утримались” – немає

Головуючий на засіданні:

Завідувач кафедри міжнародних
економічних відносин КАІ,
к.е.н., доцент



Леся ПОБОЧЕНКО

Секретар засідання:

Професор кафедри міжнародних
економічних відносин КАІ,
к.е.н., доцент



Інна НАБОК

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з наукових досліджень та
трансферу технологій КАІ,
д.т.н., професор



Сергій ГНАТЮК